Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8270851
Centre d'intérêt: 630

De Gagné-Lauzon, Carole.

Utilisation et production du matériel didactique par les enseignants du secondaire. Cahier 1. Enseignement général, matières obligatoires / Carole De Gagné-Lauzon, Hoa Pham-Dang ; [pour la Direction du matériel didactique]. -- Québec : Direction générale du développement pédagogique, 1980.
viii, 127, 5, 40 p. : graph. ; 28 cm. -- (Document d'information / Direction générale du développement pédagogique)

Code: 16-4315-01.

ISBN 2-550-04153-4

Cote Dewey: 373.13'078'09714/D317u Cote LC: LB/1028.4

Descripteur(s): *Matériel didactique *Manuel scolaire *Matériel audiovisuel *Documentation audiovisuelle *Utilisation de l'audiovisuel *Production de documents audiovisuels *Attitude de l'enseignant *Besoins de l'enseignant *Enseignement général *Matière obligatoire *Questionnaire *Secondaire (Niveau)

L'étude vise à combler un manque d'information sur l'état général du matériel didactique dans les écoles secondaires et sur les pratiques des professeurs par rapport à ce matériel. Le volume comprend sept chapitres: 1. Cadre général de la recherche et problématique; 2. Caractéristiques des répondants; 3. Portrait d'ensemble du matériel didactique; 4. Utilisation du matériel audiovisuel; 5. Utilisation du matériel imprimé; 6. Expériences de production locale de matériel didactique; 7. Propositions pour améliorer la situation actuelle. Les réponses concernent les professeurs du secteur général enseignant des matières obligatoires.

Un échantillon de soixante écoles secondaires représentatif de l'ensemble du Québec a été constitué. Dans ces écoles, 1359 enseignants ont été sélectionnés en fonction des matières enseignées. Le questionnaire (reproduit en annexe) a été pré-testé en décembre 1977 et l'enquête a eu lieu en février-mars 1978. Au total, 1045 questionnaires ont été remplis pour un taux de réponse de 76,8%. Les résultats du premier cahier s'appuient sur les réponses de 689 enseignants de français, de religion, de mathématiques, d'éducation physique et d'anglais.

Le tableau demeure l'instrument le plus utilisé en classe. Suivent le manuel, les cahiers d'exercices et les stencils. Le matériel audiovisuel connaît une utilisation très moyenne et la bibliothèque sert peu. Les enseignants exercent une sélectivité certaine quant aux moyens didactiques à privilégier dans leur enseignement, et ce en fonction de la matière concernée et du niveau des élèves. Malgré une implantation massive, l'audiovisuel n'occupe pas une place de choix aux yeux de

l'enseignant; cela tient non pas à un problème de formation mais à un manque de documents appropriés. Ce manque est également sensible au niveau de la documentation imprimée et expliquerait la vague des textes polycopiés.

Type de document: r
Notice(s) connexe(s): 8270052, 8270853, 8270854
Auteur de l'analyse: ar

EDUQ 827085I

16 – 4315 – 01

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation
Direction générale
du développement pédagogique

DOCUMENT D'INFORMATION

UTILISATION ET PRODUCTION DU MATÉRIEL DIDACTIQUE PAR LES ENSEIGNANTS DU SECONDAIRE

CAHIER 1 : ENSEIGNEMENT GÉNÉRAL, MATIÈRES OBLIGATOIRES

Direction du matériel didactique

Novembre 1980

EDUQ 827085I

UTILISATION ET PRODUCTION DU MATÉRIEL DIDACTIQUE PAR LES ENSEIGNANTS DU SECONDAIRE

CAHIER 1 : ENSEIGNEMENT GÉNÉRAL, MATIÈRES OBLIGATOIRES

Carole De Gagné - Lauzon

Hoa Pham - Dang

Dactylographie : Sylvie Savard - Chevrier

© Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation, 1980

ISBN 2 – 550 – 04153 – 4

Dépôt légal – quatrième trimestre 1980
Bibliothèque nationale du Québec

AVANT-PROPOS

Ce texte fait partie d'un ensemble de cahiers présentant les données recueillies au cours d'un sondage auprès des enseignants du secondaire en février 1978. L'objectif général de la recherche consistait à identifier les pratiques, les besoins et les souhaits des professeurs face à l'utilisation et à la production du matériel didactique imprimé et audio-visuel.

L'analyse des données ayant été faite par disciplines, la série des quatre rapports de recherche porte sur:

Cahier 1	L'utilisation et la production de matériel didactique par les enseignants du secondaire. Enseignement général - Matières obligatoires (français, mathémathiques, anglais, éducation physique et religion)
Cahier 2	L'utilisation et la production de matériel didactique par les enseignants du secondaire. Enseignement général - Matières optionnelles (sciences humaines, sciences de la nature, arts plastiques et musique)
Cahier 3	L'utilisation et la production de matériel didactique par les enseignants du secondaire. Enseignement professionnel.
Cahier 4	L'utilisation et la production de matériel didactique par les enseignants du secondaire. Formation et perfectionnement des maîtres en moyens d'enseignement.

On trouvera en annexe le questionnaire et la liste des commissions scolaires et écoles ayant participé à l'enquête.

TABLE DES MATIÈRES

PAGE

LISTE DES TABLEAUX v

CHAPITRE PREMIER

Cadre général de la recherche et problématique 1

1. Origine et contexte 3

2. Objectifs du sondage 4

3. A qui et à quoi vont servir les résultats du sondage? 4

4. Orientations 6

5. Echantillon 8

5.1 Conditions d'éligibilité et stratification de la population 8
5.2 Sélection des écoles 10
5.3 Sélection des professeurs 11

6. Questionnaire 11

6.1 Formulation 11
6.2 Objectifs 12
6.3 Administration du questionnaire 12

CHAPITRE II

Caractéristiques des répondants 17

1. La matière enseignée 19

2. Le degré enseigné 20

3. Le degré de scolarité 21

4. L'expérience 21

CHAPITRE III

Portrait d'ensemble du matériel didactique 25

1. Portrait d'ensemble du matériel didactique utilisé 27

2. Variations selon les disciplines et les cycles . . 30

3. Utilité des guides pédagogiques du Ministère et des commissions scolaires 32

CHAPITRE IV

Utilisation du matériel audio-visuel 35

1. Fréquence d'utilisation de l'audio-visuel 37

2. Supports privilégiés 41

2.1 Niveau de familiarité avec le matériel audio-visuel 41
2.2 Utilisation du matériel audio-visuel . . 45
2.3 Préférences 50
2.4 Ecarts entre les voeux et la pratique . 53

3. A quoi sert l'audio-visuel en classe? 55

3.1 Activités d'apprentissage liées à l'audio-visuel 56
3.2 Fonctions pédagogiques de l'audio-visuel 58

4. L'audio-visuel comme moyen d'enseignement 61

CHAPITRE V

Utilisation du matériel imprimé 65

1. L'utilisation du manuel de l'élève 67

2. Les cahiers d'exercices 69

3. Les autres documents imprimés 72

4. Les besoins des enseignants en matériel imprimé . 75

5. Les activités d'apprentissage liées à l'utilisation du matériel imprimé 79

6. La place du matériel imprimé dans l'enseignement . 82

CHAPITRE VI

Les expériences de production locale de matériel didactique 85

1. Quelques données générales sur la production locale 87

1.1 L'ampleur du phénomène 87
1.2 Les raisons 90
1.3 Les types de productions 91
1.4 Quelle importance devrait-on idéalement accorder à la production locale du matériel? 92

2. L'importance des différents supports 95

3. Les contenus et fonctions pédagogiques 97

4. Quel avenir réserverait-on à la production locale? 103

CHAPITRE VII

Propositions pour améliorer la situation du matériel didactique 107

1. L'information sur le matériel existant 109

2. Les besoins de formation et d'encadrement 112

3. La disponibilité du professeur 114

4. La participation des professeurs au processus d'élaboration du matériel didactique 114

5. L'acquisition des documents 116

6. Un style de matériel à adopter 116

7. Des documents à élaborer 119

CONCLUSION 124

1. A qui et à quoi peuvent servir ces résultats? 125

2. Le portrait global du matériel didactique va-t-il changer? 126

3. Les projets d'actions du Ministère dans le domaine du matériel didactique 126

ANNEXES

Annexe A: Liste des écoles et des commissions scolaires participantes

Annexe B: Le questionnaire

LISTE DES TABLEAUX

PAGE

Nombre d'écoles par strate (population) 9

Tableau 2
Nombre des écoles sélectionnées 10

Tableau 3
Distribution des enseignants selon la matière principale enseignée 19

Tableau 4
Distribution des enseignants selon le degré enseigné, par matière 20

Tableau 5
Distribution des enseignants selon leur degré de scolarité, par matière 21

Tableau 6
Distribution des enseignants selon leurs années d'expérience au secondaire, par matière 22

Tableau 7
Distribution des enseignants selon les années d'expérience dans la matière principale 23

Tableau 8
Illustration des scores moyens d'utilisation des divers types de matériel didactique 29

Tableau 9
Illustration des scores moyens d'utilisation de matériel didactique, par matière et par cycle 31

Tableau 10
Scores moyens d'utilité des guides pédagogiques, par matière 32

Tableau 11
Distribution des enseignants selon la fréquence d'utilisation de l'audio-visuel 37

Tableau 12
Illustration du score moyen d'utilisation de l'audio-visuel, par matière et par cycle 39

Tableau 13
Distribution des enseignants selon la fréquence d'utilisation de l'audio-visuel, par matière 40

Tableau 14
Distribution des réponses selon le degré de familiarité avec les supports, par matière 41

Tableau 15
Illustration des proportions d'enseignants familiers avec l'utilisation pédagogique des supports audio-visuels, par matière 43

Tableau 16
Scores moyens d'utilisation du matériel didactique audio-visuel, par matière 45

Tableau 17
Illustration des scores moyens d'utilisation des moyens audio-visuels, par matière 47

Tableau 18
Illustration des écarts entre le degré de familiarité d'un support et son utilisation 49

Tableau 19
Illustration des écarts entre les préférences et les utilisations du matériel audio-visuel, par matière 52

Tableau 20
Distribution des réponses selon le type d'activité réalisée, par matière 57

Tableau 21
Distribution des enseignants selon la fonction attribuée à l'audio-visuel, par matière 60

Tableau 22
Illustration des scores moyens d'utilisation du manuel, par matière et par cycle 68

Tableau 23
Distribution des enseignants selon le degré d'utilisation du manuel, par matière 69

Tableau 24
Distribution des répondants selon la fréquence d'utilisation des cahiers d'exercices, par matière 70

Tableau 25
Illustration des fréquences moyennes d'utilisation des cahiers d'exercices, par matière et par cycle 71

Tableau 26
Indices moyens d'utilisation du matériel didactique imprimé, par matière 73

Tableau 27
Illustration des fréquences moyennes d'utilisation du matériel imprimé autre que le manuel et les cahiers d'exercices, par matière et par cycle 74

Tableau 28
Illustration des écarts entre l'utilisation et le choix de matériel didactique imprimé, par matière 78

Tableau 29
Distribution des réponses selon le genre d'activités réalisées, par matière 81

Tableau 30
Distribution des répondants selon qu'ils confectionnent ou non du matériel didactique 88

Tableau 31
Illustration de l'importance des projets de production selon la matière 89

Tableau 32
Distribution des répondants selon les raisons justifiant la confection de matériel-maison 90

Tableau 33
Répartition des projets de production selon la discipline . 91

Tableau 34
Distribution des réponses selon les modes de collaboration dans la fabrication du matériel-maison 92

Tableau 35
Distribution des répondants selon l'importance accordée à la production de matériel-maison 93

Tableau 36
Illustration de la distribution des réponses selon le choix des supports en vue de la production locale, par matière . 96

CHAPITRE PREMIER

Cadre général de la recherche et problématique

1. Origine et contexte

Les commissions scolaires et les écoles, tant au niveau primaire que secondaire, se sont dotées depuis un certain nombre d'années d'équipements et de documents de toutes sortes (imprimés, audio-visuels, matériel de manipulation, ...); toutefois, l'implantation de ces moyens s'est effectuée dans les classes sans qu'on se soit questionné sur les vrais besoins des enseignants et leurs intérêts dans ce domaine.

Une brève étude exploratoire a été faite en 1974 pour connaître les diverses utilisations du matériel audio-visuel et imprimé dans les écoles. Les données recueillies au cours d'entrevues individuelles suggéraient certaines tendances, mais la recherche était partielle, l'échantillon restreint, certaines réponses vagues et floues, de sorte qu'il était difficile d'obtenir un portrait exhaustif de la situation. C'est dans le sillage de ces résultats préliminaires que s'est élaboré le projet d'enquête dont il est ici question.

Ce dernier constitue également le deuxième volet d'une étude globale sur l'utilisation du matériel didactique qui a débuté au secteur Recherche du S.G.M.E. en mai 1976: on s'est penché, dans un premier temps, sur la situation au niveau primaire; il s'agit, à présent, de voir ce qui se passe au secondaire.

2. Objectifs du sondage

On peut les résumer brièvement en cinq points:

- identifier les différents types de matériel utilisé par les enseignants du secondaire;
- évaluer l'ampleur et la variété des expériences de production locale de matériel, dans le réseau scolaire;
- identifier les différentes utilisations pédagogiques du matériel;
- cerner les conditions favorables et défavorables à l'utilisation et la production du matériel didactique;
- préciser les besoins et intérêts des enseignants quant au matériel à produire et quant à leur perfectionnement dans le domaine des moyens d'enseignement.

3. A qui et à quoi vont servir les résultats du sondage?

A l'origine du projet, on a voulu combler un manque d'information sur l'état général du matériel didactique dans les écoles et sur les pratiques des professeurs par rapport à ce matériel.

On désirait, à court terme:

- répondre au besoin d'information exprimé par les enseignants et les responsables en moyens d'enseignement;

- fournir à diverses unités du Ministère des données leur permettant de mieux identifier les comportements et les besoins des professeurs afin d'y répondre de manière plus adéquate;

- souligner, à leur intention, quelques pistes de travail qui seraient intéressantes à approfondir.

A plus long terme, il s'agissait d'alimenter dans le cadre du S.G.M.E., les travaux d'élaboration d'une politique de production audio-visuelle et de soutien éventuel à la production locale, lorsqu'il existe des besoins spécifiques que la production centrale ne peut satisfaire.

Cependant, suite à la restructuration du ministère de l'Education, une Direction du matériel didactique fut créée en septembre 1978. C'est à l'intérieur de cette nouvelle unité administrative de la D.G.D.P. que les travaux du sondage se sont poursuivis. L'approche disciplinaire adoptée dans l'analyse et la présentation des résultats s'explique en partie par l'orientation propre à cette nouvelle Direction dont le mandat et les actions se situent principalement par rapport à des programmes d'études spécifiques. Dans ce contexte, ces résultats serviront principalement à alimenter les efforts des responsables de la programmation en vue d'identifier et de définir les besoins en production du matériel didactique et ses caractéristiques en fonction des disciplines.

4. Orientations

4.1 Le professeur constitue un des éléments déterminants de la situation: l'utilisation en classe du matériel didactique dépend des exigences du programme mais aussi des méthodes et des connaissances de l'enseignant, puisque c'est lui qui décide ce qui va être utilisé dans son enseignement, et de quelle façon. On voulait donc centrer l'étude sur le comportement du professeur.

4.2 Par ailleurs, le matériel didactique se situe dans un cadre pédagogique: il est important de connaître non seulement la diversité du matériel utilisé, mais aussi les modes d'emploi et les fonctions pédagogiques qu'on attribue à un tel matériel.

4.3 L'enseignant exerce sa tâche à l'intérieur d'un cadre et de certaines contraintes dont il faut tenir compte: sa formation en moyens d'enseignement peut jouer en faveur d'une plus grande utilisation de certains types de matériel; la disponibilité et l'accessibilité des moyens, donc leur mode d'organisation, peuvent aussi constituer un facteur déterminant de certains comportements et habitudes. Les programmes d'études constituent aussi des impératifs.

4.4 Dans toute la gamme de matériel disponible, on a choisi de se pencher davantage sur les moyens audio-visuels et imprimés pour plusieurs raisons:

- l'élaboration du projet de recherche s'est effectuée dans le cadre du S.G.M.E. qui se préoccupait surtout du domaine imprimé et audio-visuel;

- on a investi considérablement depuis quelques années, pour équiper les écoles de bibliothèques et de services audio-visuels, sans qu'il y ait eu, depuis, une quelconque évaluation de la rentabilité de tels investissements;

- enfin, il s'agit là de deux types de matériel susceptibles d'être utilisés dans un grand nombre de matières; on a particulièrement insisté sur l'utilisation des documents audio-visuels et des livres de bibliothèque, pour leur pertinence par rapport à l'organisation des centres de ressources: c'était, toujours dans le cadre du S.G.M.E., l'objet d'un dossier important.

4.5 La matière enseignée est une variable importante à considérer, puisqu'au niveau secondaire, les enseignants sont des spécialistes de matière et non des titulaires de classe. Par ailleurs, pour obtenir un portrait d'ensemble de la situation au secondaire, il nous fallait des répondants dans la plupart des matières, en enseignement général et professionnel pour les deux cycles. Aussi la lecture des résultats est-elle intéressante dans la mesure où elle fournit des indications pour une matière particulière, et permet des comparaisons entre plusieurs matières.

Cependant, on ne peut affirmer que les opinions, par exemple, des enseignants d'histoire qui ont participé à l'enquête sont celles de l'ensemble de ceux qui enseignent cette matière dans la province. Pour respecter la représentativité statistique de chaque matière, il aurait fallu procéder à un échantillonnage de plusieurs milliers d'enseignants, ce qui aurait été difficile à réaliser.

5. Echantillon

Nous avons retenu un modèle d'échantillon stratifié qui permet d'obtenir un niveau de précision acceptable au moyen d'un échantillon relativement restreint.

5.1 Conditions d'éligibilité et stratification de la population

Au total, quatre cent quatre-vingt-une (481) écoles où se donnait l'enseignement secondaire (secondaire I à V) en français, au Québec, ont été retenues comme éligibles.(1)

Trois critères de stratification ont été choisis pour découper la population d'écoles:

- le type de commission scolaire (régionale ou intégrée);
- la taille de la commission scolaire (7 000 élèves ou moins, plus de 7 000 élèves);
- le nombre d'élèves par école (225 élèves ou moins, 225 à 499 élèves, 500 à 1 199 élèves, 1 200 à 1 999 élèves, 2 000 élèves et plus).

Le critère de la taille de la commission scolaire ne s'applique qu'aux commissions régionales. Le choix des seuils pour la taille des commissions et des écoles s'est effectué à partir d'études telles que le rapport

---

1. Les statistiques ayant servi à la mise sur pied de l'échantillon se rapportent à l'année scolaire 1975-76; ont été exclues les écoles spécialisées en adaptation scolaire et six écoles dont la clientèle est inférieure à quarante élèves.

Poly,[2] et de textes officiels sur les politiques administratives régissant ces organismes.

La sélection de ces critères se justifie par les incidences qu'ils peuvent avoir sur le mode d'organisation des écoles, de leurs ressources, et probablement sur les comportements d'utilisation des enseignants face au matériel didactique.

On obtient ainsi un total de quatorze strates. Le tableau qui suit donne le nombre d'écoles par strate dans la population. On y trouvera aussi l'identification des quatorze strates (nombre inscrit entre parenthèses dans chaque case du tableau).

Tableau 1: Nombre d'écoles par strate (population)

Nombre d'élèves par école	C.S. Intégrée	C.S. Régionale		Total
		7000 élèves et plus	Moins de 7000 élèves	
Moins de 225 élèves	15 (1)	35 (5)	23 (10)	73
225 à 499 élèves		79 (6)	27 (11)	106
500 à 1 199 élèves	49 (2)	79 (7)	30 (12)	158
1 200 à 1 999 élèves	18 (3)	55 (8)	19 (13)	92
2 000 élèves et plus	9 (4)	31 (9)	12 (14)	52
TOTAL:	91	279	111	481

2. Rapport du groupe Poly, S.G.P.O.E., ministère de l'Education, janvier 1974.

5.2 Sélection des écoles

Pour des raisons pratiques, on ne voulait pas dépasser un maximum de soixante écoles. Au minimum, il fallait choisir deux écoles dans chaque strate; au-delà de ce nombre, nous avons tenté de respecter une certaine proportionnalité dans le rapport entre les strates quant au nombre d'écoles à sélectionner.

A l'intérieur de chaque strate, les écoles ont été choisies au hasard simple, chacune d'entre elles ayant la même chance d'être sélectionnée.

Tableau 2: Nombre des écoles sélectionnées

Strate	Nombre d'écoles dans la population	Nombre d'écoles sélectionnées (échantillon)
1	15	3
2	49	7
3	18	3
4	9	2
5	35	3
6	79	9
7	79	9
8	55	6
9	31	4
10	23	3
11	27	3
12	30	4
13	19	2
14	12	2
TOTAL:	481	60

N.B.: A partir d'une distribution proportionnelle à celle de la population, le nombre d'écoles sélectionnées est réajusté en fonction du rapport entre le nombre de professeurs disponibles et le nombre d'écoles souhaité.

5.3 Sélection des professeurs

5.3.1 Pour un niveau de précision estimé à environ 4%, quelques huit cent (800) enseignants devaient compléter un questionnaire; dans l'hypothèse où le taux de réponse serait de 60%, environ mille trois cent quarante-cinq (1 345) professeurs devaient être sélectionnés. D'après nos estimations, le nombre total de professeurs éligibles était d'environ vingt-cinq mille (25 000).

5.3.2 Comme il s'agit au secondaire de spécialistes, il a fallu également voir à la distribution des répondants par matière. Pour respecter la proportionnalité des disciplines par rapport à l'ensemble de la population d'une part, et tenir compte d'autre part de la distribution réelle des enseignants par matière dans les soixante écoles de l'échantillon, nous avons dû introduire des coefficients de pondération et procéder à des ajustements, selon les disponibilités des répondants dans chaque école.

On a ainsi sélectionné un total de mille trois cent cinquante-neuf (1 359) professeurs, dont mille soixante-six (1 066) (soit 78,4%) sont au général et deux cent quatre-vingt-treize (293) (soit 21,6%) sont au professionnel.

6. Questionnaire

6.1 La formulation des questions fut en partie inspirée par:

- les résultats de l'étude exploratoire réalisée en 1974;
- certaines interrogations posées par les responsables de la programmation quant au matériel existant dans le réseau;

- des questions sur l'organisation des ressources et du matériel didactique, et de son impact éventuel sur l'utilisation de ce matériel.

6.2 Objectifs

- déterminer le degré de connaissance des enseignants par rapport aux différents types de matériel didactique;
- déterminer la fréquence d'utilisation et l'importance de la production locale des divers types de matériel didactique;
- identifier les objectifs ou fonctions pédagogiques motivant une telle utilisation et production;
- identifier les divers modes d'exploitation du matériel;
- identifier les conditions et contraintes liées à l'utilisation et à la production locale, en termes d'accessibilité aux services et ressources, de préparation des enseignants, de disponibilité d'un matériel approprié;
- identifier les besoins en matériel didactique: dans quelle matière, à quel niveau, les critères d'un matériel jugé approprié.

6.3 Administration du questionnaire

Une première version fut prétestée en décembre 1977, auprès d'une vingtaine de professeurs de la commission scolaire de Rouyn.

Le questionnaire, dans sa version finale, fut administré à mille trois cent cinquante-neuf (1 359) ensei-

gnants, en février-mars 1978. La distribution et la récupération des questionnaires ont été assurées par le directeur de l'école ou son adjoint.

Le choix des répondants devait, autant que possible, se faire au hasard, à l'intérieur de chaque matière. Puisque nous avons dû passer par la direction, il nous a été impossible de contrôler systématiquement la sélection des répondants; le risque de biaiser ce choix, et donc les résultats de l'enquête, semble toutefois négligeable puisqu'on répondait sur une base volontaire. De plus, les données recueillies suggèrent des tendances et des opinions suffisamment diversifiées.

Nous avons retenu pour fins d'analyse, mille quarante-cinq (1 045) questionnaires provenant de cinquante-six (56) écoles de l'échantillon (qui en comptait originellement soixante). Le taux de réponse s'établit ainsi à 76,8%.

Toutes les données numériques présentées dans les chapitres subséquents ont été pondérées pour tenir compte d'une part de la distribution proportionnelle des professeurs entre les différentes disciplines dans la population, et d'autre part de la distribution réelle des enseignants par matière dans les écoles de l'échantillon.

CHAPITRE II

Caractéristiques des répondants

Voici en quelques pages, le profil des répondants tracé en fonction de leurs caractéristiques professionnelles.

1. La matière enseignée

Il s'agit ici de la matière principale, c'est-à-dire celle à laquelle le professeur consacre le plus de temps, à l'intérieur de sa charge d'enseignement; l'échantillon révèle qu'environ 25% des enseignants doivent dispenser deux matières.

Tableau 3: Distribution des enseignants selon la matière principale enseignée

	Nombre	%
Français	214	31,1
Religion	81	11,7
Mathématiques	185	26,8
Education physique	78	11,4
Anglais	130	18,9
TOTAL:	688	100,0

Comme nous l'avions déjà souligné au chapitre précédent, ces proportions de répondants ne permettent pas de respecter la représentativité statistique, si l'on considère chaque matière séparément. Mais cette distribution reflète par ail-

leurs la proportionnalité entre les diverses disciplines, telle qu'on la retrouve dans la population; l'échantillon tiré est donc représentatif de la population, si l'on considère l'ensemble des matières.

2. Le degré enseigné

Nous avons regroupé les répondants en trois groupes: ceux du premier cycle (secondaire I et II), ceux du deuxième cycle (secondaire III, IV et V) et enfin ceux qui enseignent simultanément aux deux cycles.

Tableau 4: Distribution des enseignants selon le degré enseigné, par matière

	Français	Religion	Maths	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%	%
Secondaire, premier cycle	46,4	29,2	44,3	28,3	43,4	41,3
Secondaire, deuxième cycle	50,3	55,3	53,0	41,3	49,2	50,3
Premier et deuxième cycles	3,3	15,5	2,7	30,3	7,4	8,4
TOTAL:	100,0 (213)	100,0 (80)	100,0 (184)	100,0 (78)	100,0 (130)	100,0 (685)

L'absence de données de ce type pour la population nous empêche de vérifier la valeur représentative de cette distribution. Il semble toutefois que les enseignants de religion

et d'éducation physique sont dans l'échantillon sous-représentés au premier cycle. Par contre, ils sont relativement plus nombreux à dispenser l'enseignement aux deux cycles.

3. Le degré de scolarité

Le tableau suivant montre que la majorité des professeurs possèdent au moins seize ans de scolarité, et plus du tiers ont au-delà de dix-sept ans de scolarité.

Tableau 5: Distribution des enseignants selon leur degré de scolarité, par matière

	Français	Religion	Maths	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%	%
15 ans et moins	22,4	30,3	23,3	13,0	36,9	25,3
16 et 17 ans	33,3	16,7	44,7	63,0	32,8	37,7
Plus de 17 ans	44,2	53,0	32,0	23,9	30,3	37,0
TOTAL:	100,0 (214)	100,0 (81)	100,0 (185)	100,0 (78)	100,0 (130)	100,0 (688)

4. L'expérience

Il faut ici distinguer l'expérience générale acquise dans l'enseignement secondaire de celle qui est spécifique à la matière enseignée.

Tableau 6: Distribution des enseignants selon leurs années d'expérience au secondaire, par matière

	Français	Religion	Maths	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%	%
5 ans et moins	6,5	15,1	3,4	35,5	11,4	10,9
6 à 10 ans	29,0	42,4	28,4	55,6	38,5	35,2
11 à 20 ans	51,6	37,9	58,8	8,9	41,8	45,2
Plus de 20 ans	12,9	4,5	9,5	----	8,2	8,7
TOTAL:	100,0 (213)	100,0 (81)	100,0 (182)	100,0 (76)	100,0 (130)	100,0 (682)

Les professeurs semblent assez stables dans leur carrière puisque près de la moitié d'entre eux (45%) possèdent entre dix et vingt ans d'expérience, exception faite de l'éducation physique dont les effectifs sont relativement plus jeunes en termes de carrière. C'est en français, en anglais et en mathématiques que l'on retrouve les professeurs les plus expérimentés.

Si l'on considère maintenant l'expérience accumulée dans la matière principale enseignée, la situation change.

Tableau 7: Distribution des enseignants selon les années d'expérience dans la matière principale

	Français	Religion	Maths	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%	%
5 ans et moins	39,3	50,0	37,4	58,7	41,8	42,7
6 à 10 ans	34,2	40,9	33,3	32,6	38,5	35,4
11 ans et plus	26,4	9,1	29,3	8,7	19,7	21,9
TOTAL:	100,0 (213)	100,0 (81)	100,0 (185)	100,0 (78)	100,0 (130)	100,0 (687)

La grande majorité des professeurs possèdent moins de dix ans d'expérience dans l'enseignement de la matière principale; l'expérience générale dans l'enseignement et celle spécifique à une discipline donnée ne coïncident donc pas. Les enseignants ont ainsi été appelés à être "spécialistes" dans plus d'une discipline, au cours de leur carrière, sauf en éducation physique.

Dans un tel contexte, il ne faut guère s'étonner des difficultés auxquelles se heurtent ces mêmes enseignants lorsqu'ils ont à dispenser une matière pour laquelle ils n'ont pas été formellement préparés, et à choisir le matériel didactique en conséquence.

Maintenant que sont connues les principales coordonnées professionnelles des utilisateurs du matériel didactique, examinons leurs comportements face à ce matériel.

CHAPITRE III

Portrait d'ensemble du matériel didactique

Il est nécessaire de situer l'imprimé et l'audio-visuel dans le contexte global de l'ensemble des moyens didactiques dont dispose le professeur, avant d'en parler de façon plus détaillée. Cela aura l'avantage d'une part de nous permettre de comparer l'importance de ces moyens, d'autre part de relativiser l'importance même de l'audio-visuel et de l'imprimé, objets privilégiés de cette étude.

1. Portrait d'ensemble du matériel didactique utilisé

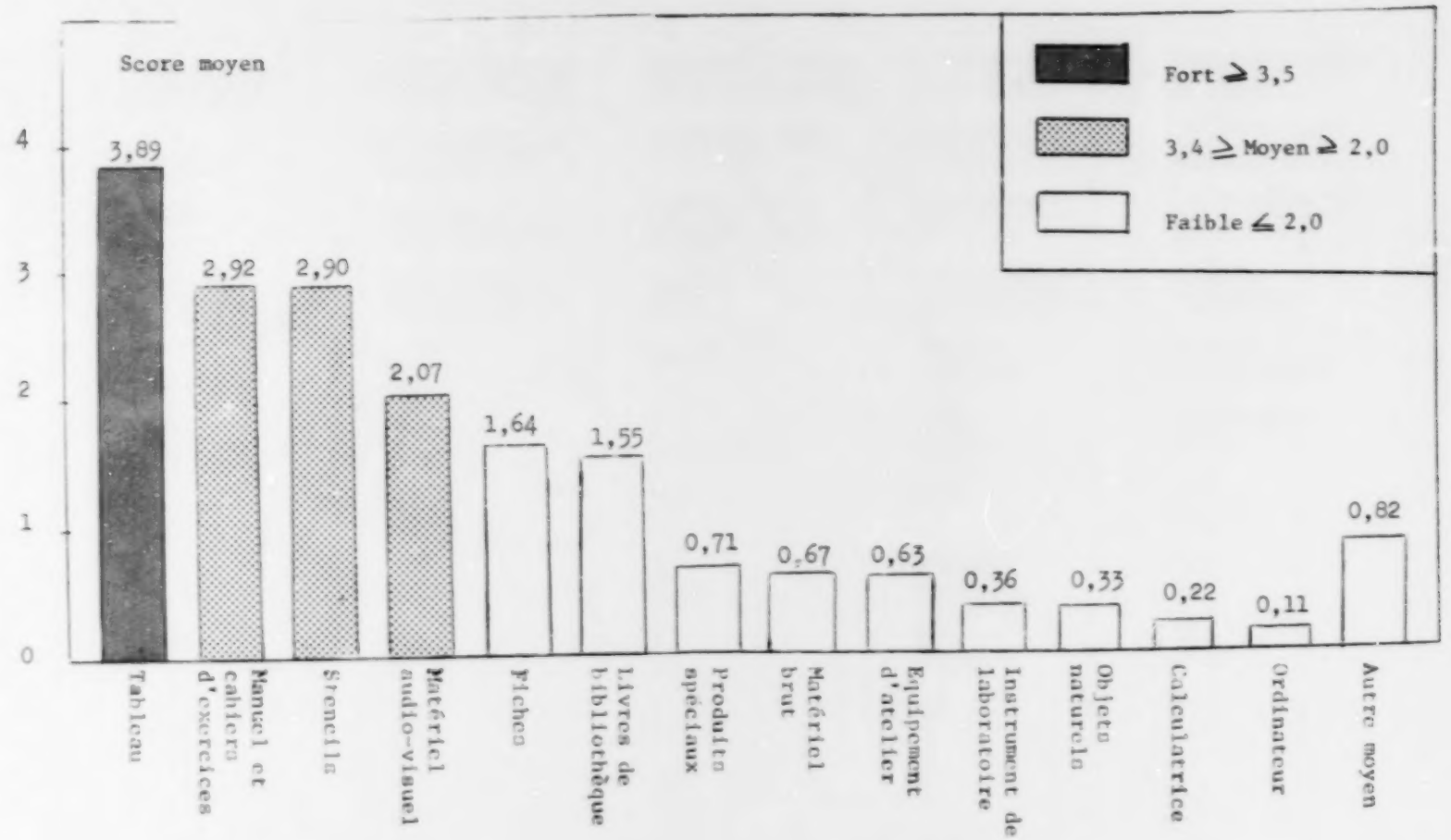
On se rend compte que le tableau demeure l'instrument le plus utilisé dans toute la gamme des moyens d'enseignement, aussi traditionnel et classique soit-il. On fait également grand usage du manuel, des cahiers d'exercices et des stencils. Le matériel audio-visuel connait une utilisation très moyenne tandis que les livres de bibliothèque servent relativement peu.

Les autres moyens (instrument de laboratoire, matériel brut, ...) occupent une place plutôt marginale, ce qui n'est pas très surprenant, étant donné la nature des disciplines dont nous traitons ici.

Par ailleurs, si nous ne faisons pas de distinction, pour l'imprimé, entre manuel, cahiers d'exercices, ouvrages de bibliothèque et fiches, il est intéressant de souligner que les fréquences d'utilisation de l'audio-visuel et de l'imprimé se rapprochent (on obtient un score moyen de 2,25 pour le matériel imprimé et de 2,07 pour l'audio-visuel). Précisons que les divers moyens didactiques présentés dans le tableau suivant ne se situent pas tous au même niveau,

dans leurs rapports avec la pédagogie (v.g.: au secteur professionnel, les équipements d'atelier ont une place privilégiée); le tableau permet toutefois d'avoir une idée de l'importance relative de chacun de ces moyens.

Tableau 8: Illustration des scores moyens d'utilisation des divers types de matériel didactique



N.B.: Le score moyen tient compte du nombre d'utilisateurs et du degré d'utilisation de chaque moyen, le degré 1 correspondant à une faible utilisation et le degré 5 à une forte utilisation; ce score s'obtient en multipliant, dans chaque cas, le nombre d'utilisateurs par les divers degrés d'utilisation; on fait la somme de ces multiplications et on la divise par le nombre total d'utilisateurs.

2. Variations selon les disciplines et les cycles

L'importance des divers supports pédagogiques varie cependant selon les matières et le cycle; si l'on exclut le tableau qui occupe le premier rang d'utilisation dans presque toutes les matières obligatoires, la situation est la suivante:

- en français, il y a une utilisation massive de stencils; au premier cycle, on privilégie particulièrement le manuel et les cahiers d'exercices, alors qu'au deuxième cycle, on accorde relativement plus d'importance au matériel audio-visuel et aux livres de bibliothèque;

- on note un recours également très fréquent au stencil chez les professeurs de religion, mais c'est surtout au premier cycle qu'on observe une utilisation diversifiée: manuels, matériel audio-visuel, produits spéciaux d'apprentissage, matériel brut (papier, cartons de couleur, etc.);

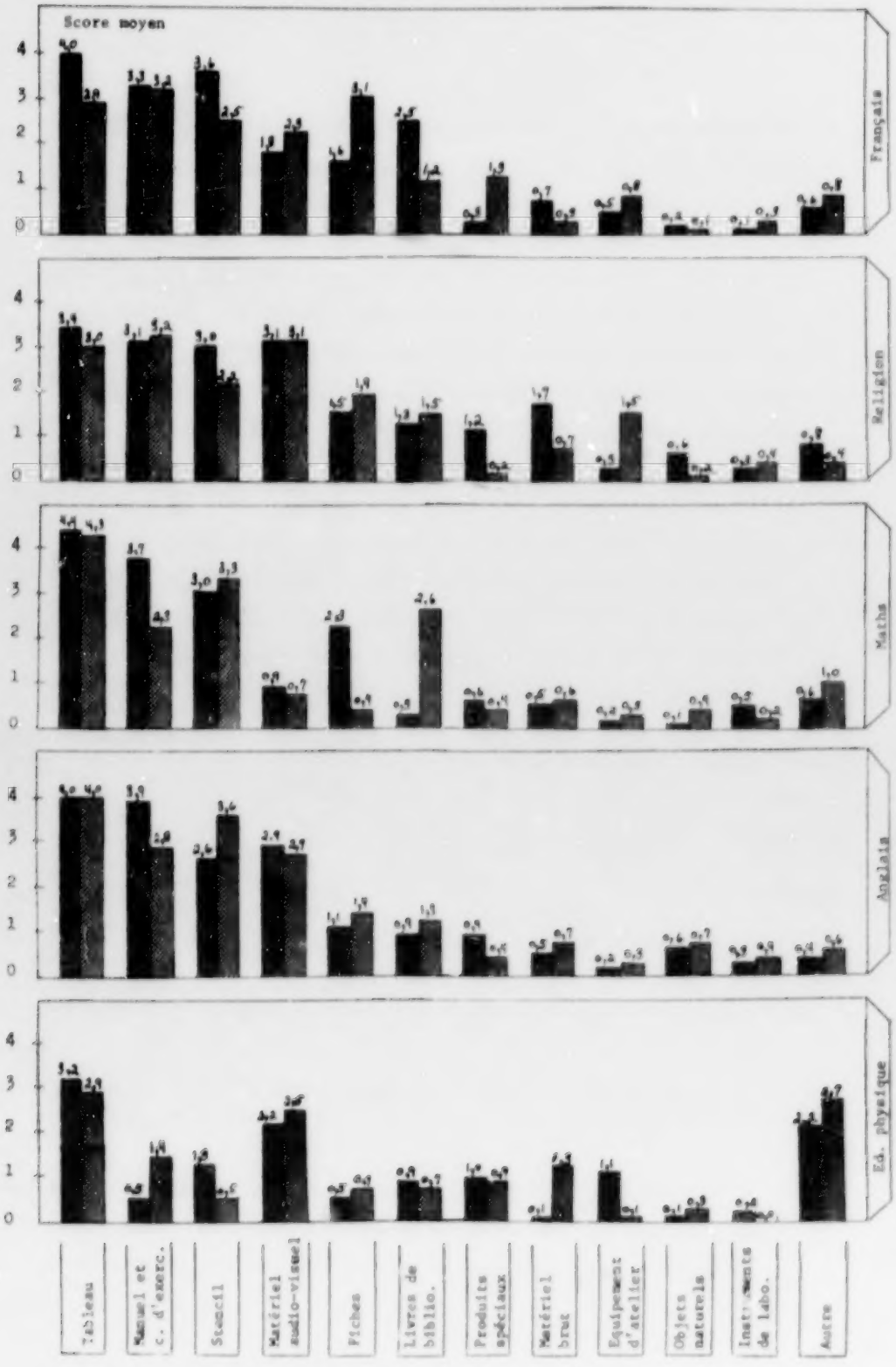
- en mathématiques, les enseignants du premier cycle se distinguent par une utilisation relativement forte du manuel, des cahiers d'exercices et des stencils alors qu'au deuxième cycle, on se sert plus volontiers de fiches d'apprentissage;

- en éducation physique, on accorde une certaine importance à l'audio-visuel, notamment au deuxième cycle;

- en anglais, enfin, une place de choix est réservée au manuel et au cahier d'exercices au premier cycle; le matériel audio-visuel y est très présent également; au deuxième cycle, on fait plus grand usage des stencils et de livres de bibliothèque.

Les enseignants exercent donc une certaine sélectivité quant aux moyens didactiques à privilégier dans leur enseignement, selon la matière concernée et le niveau des élèves. S'agit-il d'un choix délibéré ou plutôt prédéterminé à partir de ce qui existe sur le marché ou dans les écoles, c'est ce que nous allons essayer d'examiner dans les chapitres subséquents.

Tableau 9: Illustration des scores moyens d'utilisation des types de matériel didactique, par matière et par cycle



3. Utilité des guides pédagogiques du Ministère et des commissions scolaires

Il existe, dans l'ancien contexte des programmes-cadres, des guides pédagogiques qui donnent aux enseignants diverses indications quant à la méthodologie, au contenu et quant aux objectifs, au matériel didactique, spécifiques à une matière donnée. Nous avons voulu savoir dans quelle mesure les professeurs ont jugé ces guides utiles du point de vue de l'utilisation et de l'intégration des divers supports pédagogiques à l'enseignement.

Tableau 10: Scores moyens d'utilité des guides pédagogiques, par matière

	Guides du Ministère	Guides de la commission scolaire
Français	0,84	1,27
Religion	1,24	1,50
Mathématiques	0,85	1,20
Education physique	0,57	1,00
Anglais	1,23	1,40

N.B.: Un score de 2 équivaut à "souvent utile", un score de 1 à "parfois utile" et un score de 0 à "pas du tout utile".

En général, les guides préparés par la commission scolaire sont plus utiles que ceux du Ministère, plus particulièrement en français et en mathématiques (où l'écart est plus considé-

rable entre les scores attribués aux guides du Ministère et à ceux de la commission scolaire). En anglais, la question a paru peu pertinente car la plupart des enseignants utilisent une méthode particulière d'enseignement (v.g.: Lado) avec guide afférent.

En éducation physique, dans plus de la moitié des cas, il n'existe pas de guide. Lorsqu'il y en a, ils ne semblent pas très utiles.

Le rôle que peuvent jouer ces guides est relativement restreint dans le domaine du matériel didactique. Il s'agit de voir sous quelle autre forme se conçoit le soutien à l'utilisation d'une part, et d'autre part quel type d'aide les enseignants souhaiteraient recevoir éventuellement.

CHAPITRE IV

Utilisation du matériel audio-visuel

Examinons plus en détail quel emploi on fait de l'audio-visuel et de l'imprimé. Ce chapitre sera donc consacré à l'utilisation des divers supports audio-visuels[3] dans l'enseignement des matières obligatoires au secondaire.

1. Fréquence d'utilisation de l'audio-visuel

La plupart des professeurs ont recours au matériel audio-visuel, mais à des degrés variables, comme en témoigne le tableau suivant.

Tableau 11: Distribution des enseignants selon la fréquence d'utilisation de l'audio-visuel

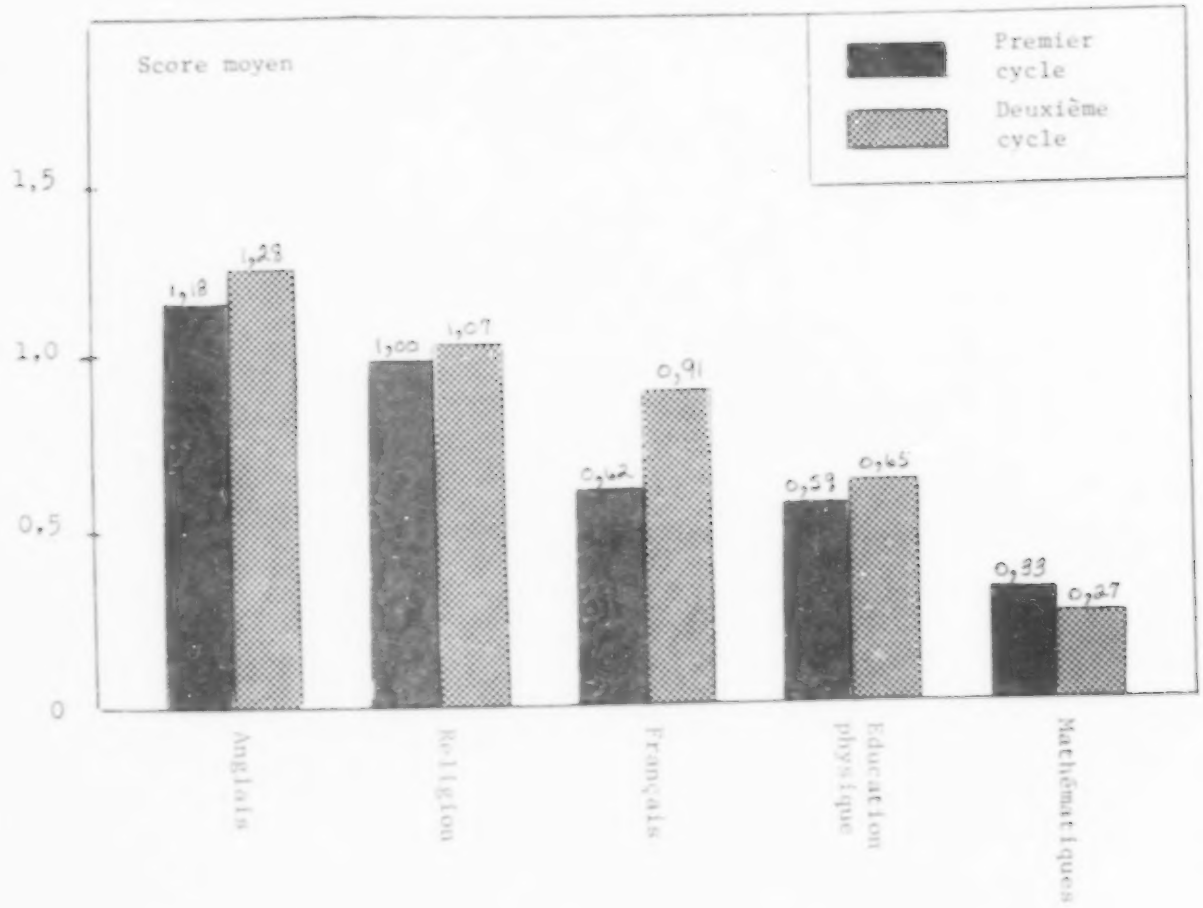
Fréquence d'utilisation de l'audio-visuel	Nombre	%
Souvent (plus d'une fois par semaine)	96	14,0
Quelques fois (environ une fois par semaine)	200	29,2
Rarement (deux fois par mois)	230	33,5
Jamais	160	23,3
TOTAL:	686	100,0

Lorsqu'on analyse la situation par matière et par cycle, on peut constater que la différence ne se situe pas tant au niveau des cycles qu'à celui des disciplines: les professeurs d'anglais sont les plus gros consommateurs d'audio-

3. Y sont inclus les moyens sonores (v.g.: le disque), visuels (v.g.: les diapositives) et audio-visuels (v.g.: le film 16 mm).

visuel, suivis de ceux de religion, en effet, dans ces deux matières, la disponibilité de "kits" complets, incluant la plupart du temps du matériel audio-visuel peut expliquer une telle situation. C'est en mathématiques que l'on y a le moins recours. Partout l'utilisation du matériel audio-visuel est légèrement plus accentuée au deuxième cycle, sauf encore en mathématiques.

Tableau 12: Illustration du score moyen d'utilisation de l'audio-visuel, par matière et par cycle



N.B.: Un score de 2 correspond à "souvent", de 1 à "quelquefois", de 0,5 à "très rarement" et de 0 à "jamais".

Tableau 13: Distribution des enseignants selon la fréquence d'utilisation de l'audio-visuel, par matière

	Français	Religion	Maths	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%	%
Souvent (plus d'une fois par semaine)	11,0	15,2	3,4	6,5	38,0	14,0
Quelquefois (environ une fois par semaine)	36,1	60,6	6,7	23,9	33,1	29,2
Très rarement (deux fois par mois)	41,3	19,7	31,5	45,7	24,8	33,5
Jamais	11,6	4,5	58,4	23,9	4,1	23,3
TOTAL:	100,0 (213)	100,0 (81)	100,0 (184)	100,0 (78)	100,0 (129)	100,0 (686)

On peut ainsi constater que même si au-delà de 75% des professeurs font appel à l'audio-visuel pour soutenir leur enseignement, ce type de matériel n'y occupe pas une place prépondérante parce que la proportion de professeurs l'utilisant souvent est relativement faible et parce qu'il répond à des besoins très variables, selon les disciplines.

2. Supports privilégiés

On abordera l'étude des divers moyens audio-visuels sur trois plans: la connaissance que les enseignants en ont, l'utilisation qu'on en fait et finalement le choix qu'on effectuera, les deux variables importantes de notre analyse demeurant la matière et le cycle d'enseignement.

2.1 Niveau de familiarité avec le matériel audio-visuel

La plupart des professeurs se sont déclarés familiers avec les différents supports audio-visuels, et au moins la moitié des réponses indiquent que l'on en connait non seulement la manipulation technique mais aussi l'utilisation pédagogique.

Tableau 14: Distribution des réponses selon le degré de familiarité avec les supports, par matière

	Français	Religion	Maths	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%	%
Maniement technique et utilisation pédagogique	57,1	63,5	40,1	40,8	56,1	51,5
Maniement technique seulement	16,0	11,8	26,2	24,9	17,6	19,3
Ne connaissent pas les appareils	26,9	24,7	33,7	34,3	26,3	29,2
TOTAL:	100,0 (1936)	100,0 (762)	100,0 (1550)	100,0 (727)	100,0 (1121)	100,0 (6096)

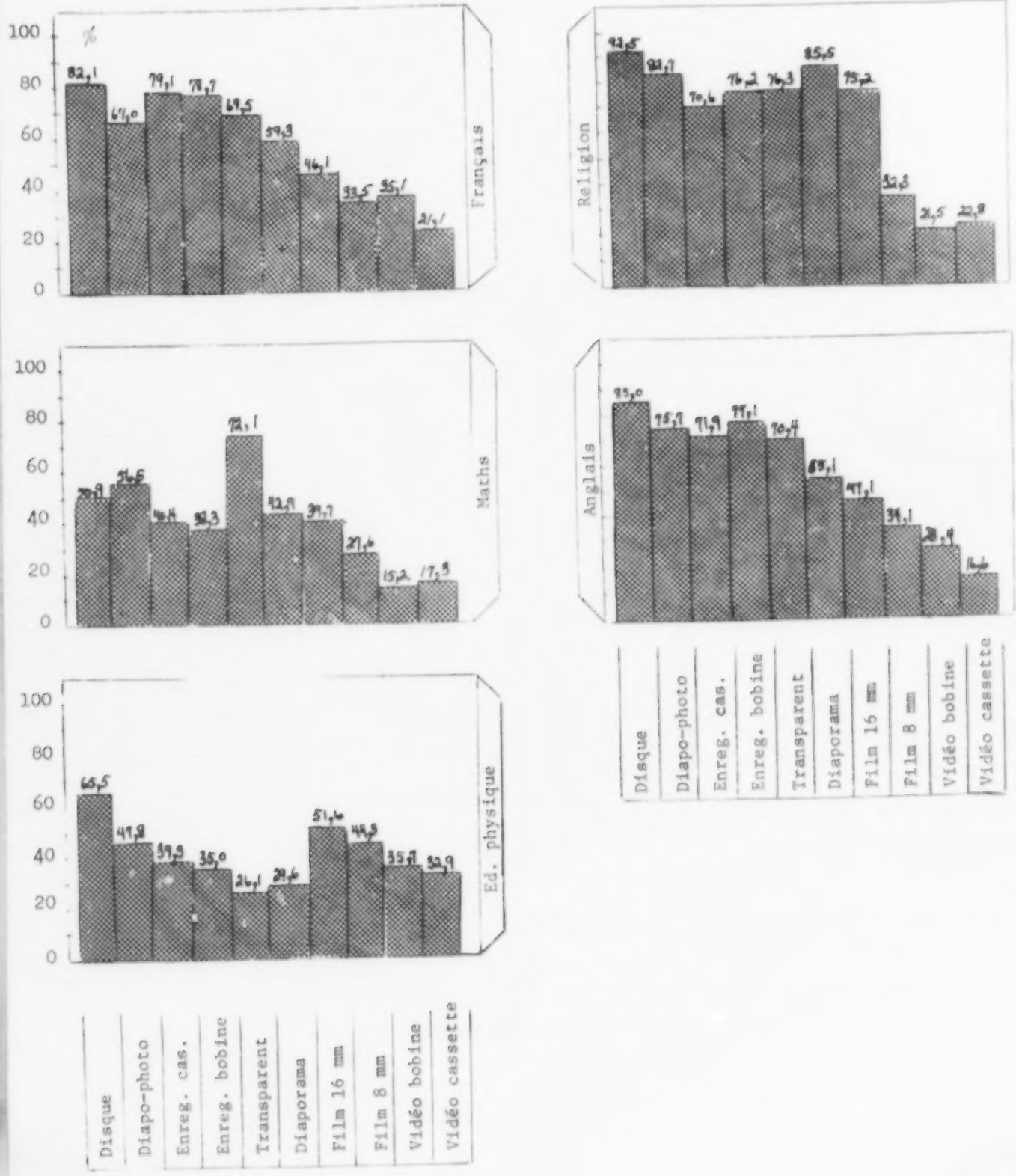
Le degré de connaissance varie évidemment d'une discipline à l'autre, les professeurs de religion étant les plus nombreux à maîtriser l'utilisation des moyens audio-visuels, ceux de mathématiques et d'éducation physique les moins habilités à le faire.

Lorsqu'on se met à examiner en détail chaque support, on constate que les instruments les moins connus demeurent le film et la bande vidéo. Par ailleurs, à l'intérieur même du champ audio-visuel, chaque discipline possède sa propre "expertise"; en dehors du disque dont l'utilisation est familière à tous, on note:

- en français la place privilégiée des enregistrements sonores dans le "répertoire" des enseignants;
- en religion, la prépondérance du diaporama;
- en mathématiques, le premier rang revient au transparent;
- enfin, en anglais, une place de choix est réservée aux enregistrements sonores et aux diapositives-photos.

Il y a peu de différence entre les cycles sur cet aspect.

Tableau 15: Illustration des proportions d'enseignants familiers avec l'utilisation pédagogique des supports audio-visuels, par matière



Les données qui vont suivre ne concernent que les enseignants qui disent utiliser l'audio-visuel au moins une fois par semaine (soit deux cent quatre-vingt-seize (296) professeurs, ce qui correspond à 43,2% des répondants de l'échantillon).

2.2 Utilisation du matériel audio-visuel

Tableau 16: Scores moyens d'utilisation du matériel didactique audio-visuel, par matière

	Score moyen (Nombre de fois/mois)
Français	0,74
Religion	0,77
Mathématiques	0,26
Education physique	0,72
Anglais	0,91

N.B.: Ce score s'obtient en attribuant une valeur à chaque fréquence: pas du tout (0), moins d'une fois (0,5), une fois (1), deux fois (2), trois fois (3), quatre fois et plus (4) par mois.

a) Quel que soit le support utilisé, ce sont les enseignants d'anglais qui ont le plus souvent recours à l'audio-visuel: ceci est probablement dû à l'utilisation de "méthodes" constituées en partie de matériel audio-visuel.

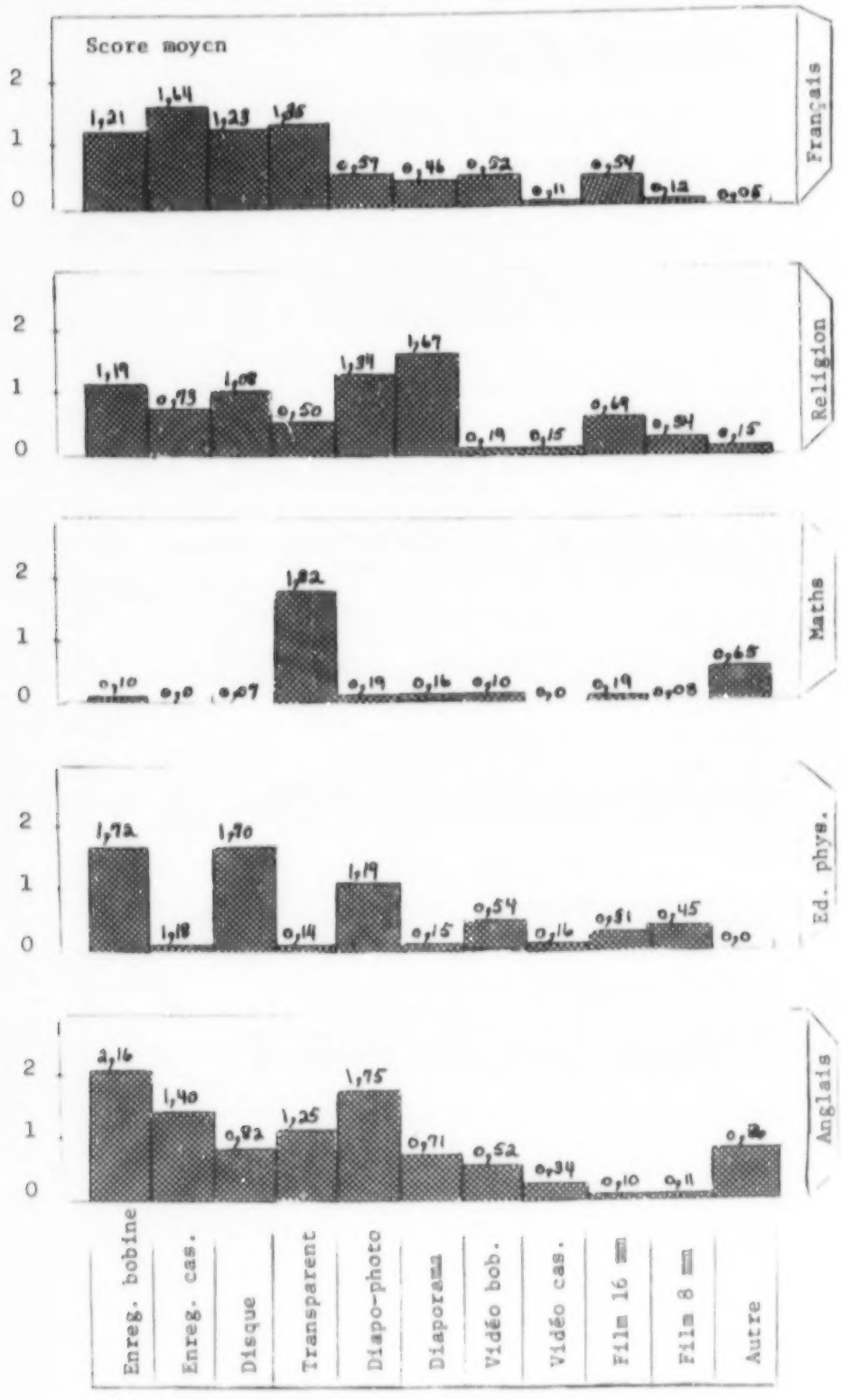
En mathématiques, l'emploi qu'on en fait est marginal, alors qu'il est sensiblement comparable en français, religion et éducation physique. Toutefois, d'un point de vue global, cette utilisation n'est pas très forte si on considère le nombre de fois par mois.

b) Les moyens auxquels les enseignants ont recours le plus fréquemment sont les enregistrements sur bobine et sur cassette, la diapositive et la photo.

Tout comme sur le plan de la connaissance des appareils, on remarque peu de différence entre les cycles lorsqu'il s'agit d'utilisation. Le choix des supports est beaucoup plus évident en fonction de la matière enseignée:

- en français, les enregistrements sonores (sur bobine et cassette), les transparents et les disques constituent les principaux moyens d'enseignement, dans le rayon de l'audio-visuel;
- en religion, le diaporama, les diapositives et photos occupent une place importante, notamment au premier cycle;
- en mathématiques, on utilise presqu'exclusivement le transparent, et ce autant au premier qu'au deuxième cycle;
- en éducation physique, on retrouve surtout le disque et les enregistrements sur bobine;
- en anglais, on remarque la nette prépondérance des enregistrements sonores (sur bobine et cassette) et des diapositives-photos.

Tableau 17: Illustration des scores moyens d'utilisation des moyens audio-visuels, par matière

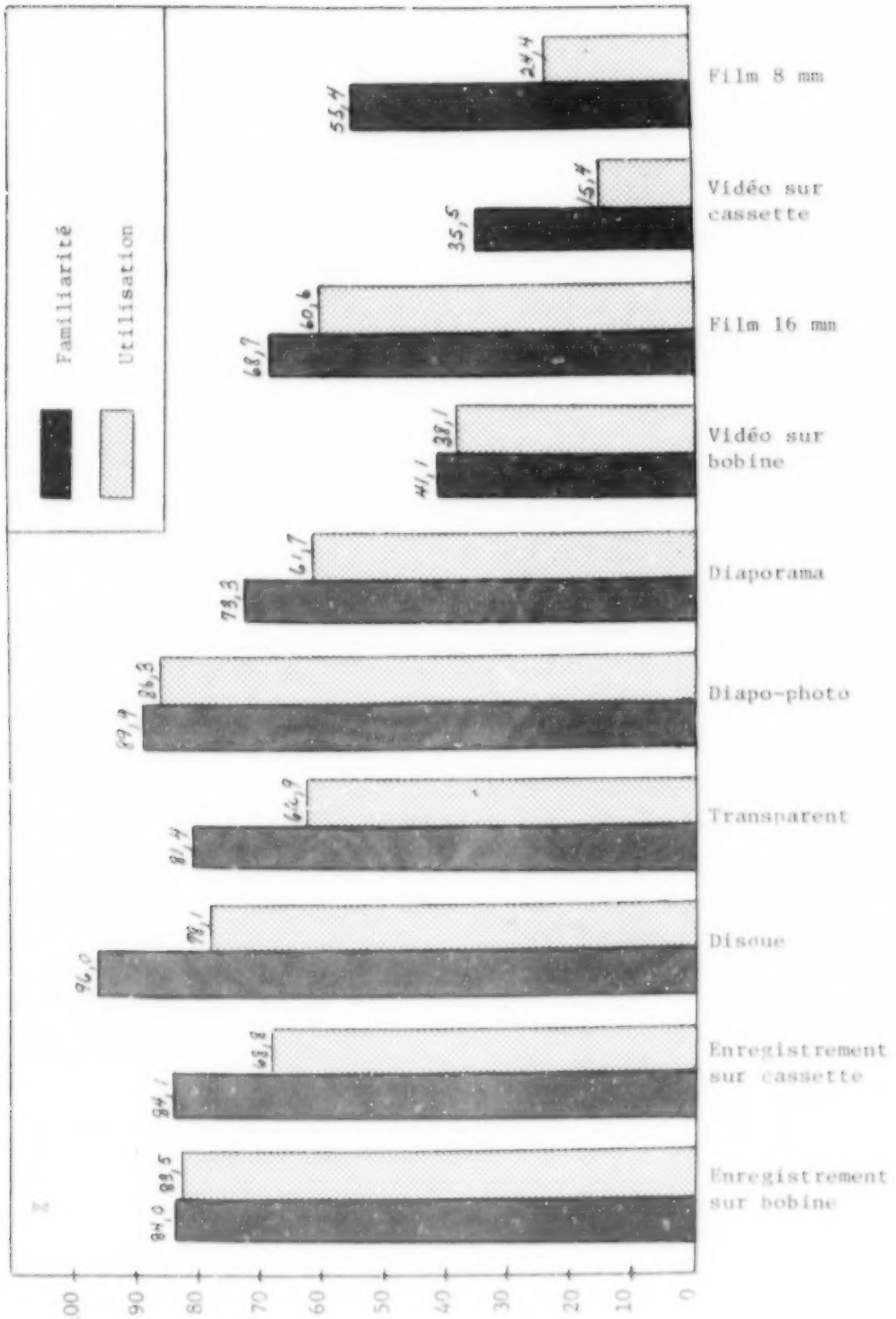


N.B.: Le score moyen tient compte du nombre d'utilisateurs et de la fréquence d'utilisation (nombre de fois/mois) de chaque support.

c) Remarques sur la correspondance entre le degré de connaissance d'un support donné et son utilisation

Les plus gros écarts entre les pourcentages de réponses se remarquent pour les enregistrements sur cassette, le disque, le transparent et le film 8 mm: même si le nombre de professeurs qui connaissent ces supports est relativement important, ces derniers ne sont pas pour autant les plus populaires auprès des enseignants quand il s'agit de leur utilisation. Le fait de bien connaître un support ne prédit pas nécessairement un emploi plus fréquent de ce même support. Encore faut-il que des documents existent sous ce format et soient disponibles aux enseignants.

Tableau 18: Illustration des écarts entre le degré de familiarité d'un support et son utilisation



2.3 Préférences

Qu'en est-il des préférences, dans les conditions idéales où le professeur pourrait choisir en toute liberté les supports qu'il jugerait les plus appropriés à son enseignement, et qu'il aimerait le plus utiliser?

On se rend compte que le diaporama vient en tête, suivi du film 16 mm et des diapositives-photos. Encore une fois, il faut distinguer entre les matières et les cycles:

- en français, on peut remarquer une nette prédilection pour le transparent au premier cycle et le vidéo sur bobine au deuxième cycle;
- en religion, quel que soit le cycle, on préfère de beaucoup le diaporama et le film 16 mm à tout autre support;
- en éducation physique, les avis sont plus partagés: au premier cycle, les enseignants privilégient le film 16 mm; au deuxième cycle, on préfère la diapositive (ou photo) et la bande vidéo;
- enfin, en anglais, les diapositives et photos prennent la première place au premier cycle, suivis du diaporama, alors qu'au deuxième cycle, le choix s'est porté d'abord sur les enregistrements sonores (sur bobine);
- en mathématiques, le taux de réponse n'est pas suffisamment élevé pour rendre l'analyse des résultats valable.

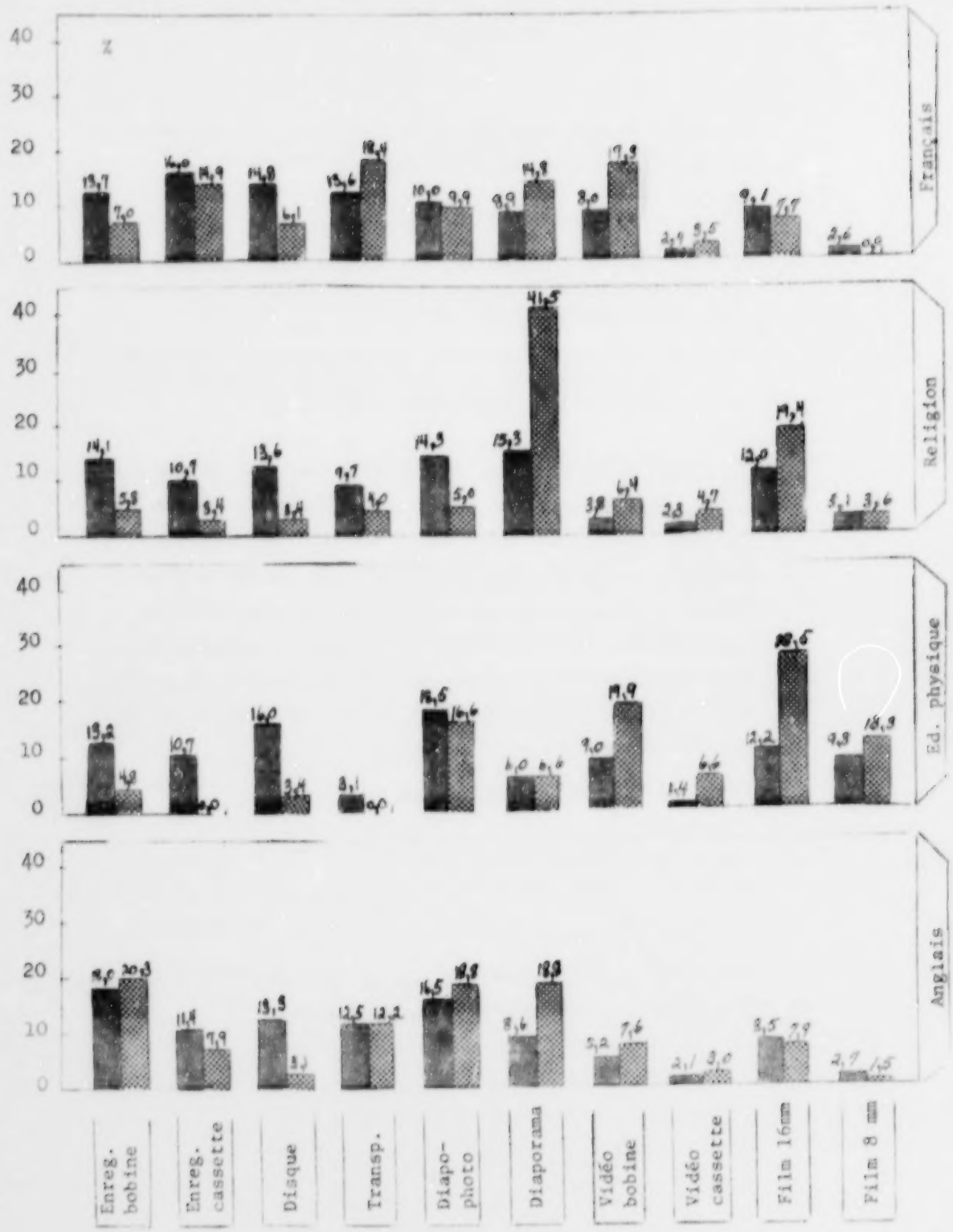
L'histogramme qui suit illustre les écarts entre les utilisations et les préférences des enseignants par

rapport à divers supports audio-visuels. Les valeurs représentées correspondent à des proportions de réponses:

- pour l'utilisation, les proportions réfèrent au nombre de réponses de professeurs utilisant un support, indépendamment de la fréquence;
- pour les préférences, les proportions indiquent les premier et deuxième choix de réponses exprimés par les enseignants.

Ces pourcentages ne sont pas comparables de façon absolue étant donné que les proportions utilisées dans la comparaison sont globales (l'ensemble des réponses obtenues pour l'utilisation d'une part, et les préférences d'autre part), et ne réfèrent pas aux réponses individuelles de chaque répondant, pour un support donné. Ils donnent cependant une idée de l'ordre de grandeur dans les variations entre ce qui est utilisé et ce qui est choisi.

Tableau 19: Illustration des écarts entre les préférences et les utilisations du matériel audio-visuel, par matière



N.B.: Les mathématiques ne figurent pas au tableau, à cause du très petit nombre de répondants à la question sur les préférences.

Utilisation Préférence

2.4 Ecarts entre les voeux et la pratique

La comparaison des résultats précédents nous amène à dire que les supports auxquels le plus grand nombre de professeurs ont recours ne sont pas nécessairement ceux qu'ils choisiraient, dans les conditions idéales de disponibilité et d'accessibilité de tous les moyens audio-visuels.

La situation se présente ainsi dans chacune des matières:

- en français, on utilise beaucoup le disque et les enregistrements sonores (sur bobine) alors qu'on préférerait davantage se servir du diaporama et de la bande vidéo;
- en religion, le plus grand écart se remarque à l'endroit du diaporama: beaucoup d'enseignants l'ont choisi alors que relativement peu y ont présentement recours en classe;
- la même situation prévaut en anglais;
- en éducation physique, le choix s'est majoritairement porté sur le film 16 mm et le vidéo; dans la pratique, leur utilisation est plutôt limitée.

Si on voulait mesurer, sur la base de ces données, le degré de satisfaction des enseignants, il serait plutôt faible, puisqu'il existe un net écart entre ce qu'on fait et ce qu'on souhaiterait faire dans ce domaine. Il faut toutefois prendre en considération un certain nombre de facteurs qui expliquent en partie cette situation:

les documents existants pour l'enseignement d'une matière donnée ne sont disponibles que dans un format spécifique; il faut, dans certains cas, se plier aux exigences de la discipline qui demande un recours plus exclusif à un support particulier; les spécifications techniques propres à chaque instrument peuvent par ailleurs en limiter l'utilisation en classe; les professeurs désirent parfois se servir d'un support sans posséder les connaissances requises au préalable.

Quant aux moyens qu'on a délibérément privilégiés, ils ont été choisis principalement pour deux qualités reconnues: il s'agit de supports familiers à l'élève d'une part, et d'autre part leur flexibilité permet à l'enseignant d'en contrôler l'utilisation (choix du mode de présentation, selon les besoins de la classe).

3. A quoi sert l'audio-visuel en classe?

Maintenant que sont connus les supports privilégiés des enseignants, il serait intéressant de voir dans quelle mesure les divers moyens servent à l'acte pédagogique et y sont intégrés. Nous analyserons ce problème sous deux angles:

- celui des activités d'apprentissage réalisées et directement liées à l'utilisation de l'audio-visuel; on se place ici du point de vue de l'élève qui doit accomplir certains apprentissages, lorsque du matériel audio-visuel est utilisé en classe;
- celui des fonctions pédagogiques que les enseignants attribuent explicitement à ce type de matériel didactique.

3.1 Activités d'apprentissage liées à l'audio-visuel

De ceux qui utilisent l'audio-visuel au moins une fois par semaine, 70% font faire à leurs élèves des activités directement liées à cette utilisation: le partage entre divers types d'activités est assez égal. Il y a presque autant de réponses référant à des exercices de compréhension qu'à des exercices de locution, des examens ou tests, des discussions:

- en français, l'audio-visuel donne lieu surtout à des exercices de locution et à la création de montages pour illustrer des thèmes à l'étude;
- en religion, les principales activités se ramènent à des discussions (utilisation de documents déclencheurs) et à des petites recherches sur des thèmes du programme;
- en mathématiques, où l'on retrouve relativement moins d'activités spécifiquement liées à l'utilisation de l'audio-visuel, il s'agit surtout d'exercices de compréhension et d'activités d'évaluation, notamment au deuxième cycle;
- en anglais, on retrouve évidemment surtout des exercices de locution et de compréhension de textes, ainsi que des activités d'évaluation;
- en éducation physique, la question était peu pertinente, puisqu'il s'agit surtout d'exercices physiques et non d'activités intellectuelles.

Selon les disciplines, il semble donc que le matériel audio-visuel constitue, à des degrés divers, une aide à l'apprentissage des élèves (exercices de locution par exemple) et à l'enseignement du professeur (v.g.: évaluation des apprentissages au moyen d'examens ou de tests).

Tableau 20: Distribution des réponses selon le type d'activité réalisée, par matière

	Français	Religion	Maths	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%	%
Exercices de compréhension	22,1	21,5	36,6	13,4	22,6	21,7
Exercices de locution	19,6	1,3	----	----	27,1	16,8
Discussions	14,8	27,8	21,6	6,2	15,7	18,4
Evaluation (test ou examen)	11,8	12,6	36,6	13,4	22,5	15,9
Activités de recherche	10,8	18,1	5,0	6,2	5,4	11,6
Montages de documents	18,3	17,7	----	27,2	4,2	11,9
Autres activités	2,5	0,8	----	33,4	2,4	3,6
TOTAL:	100,0 (264)	100,0 (182)	100,0 (16)	100,0 (30)	100,0 (259)	100,0 (751)

N.B.: Les pourcentages sont à considérer avec réserves dans le cas des mathématiques et de l'éducation physique, étant donné le petit nombre de réponses obtenues.

3.2 Fonctions pédagogiques de l'audio-visuel

On peut en distinguer un certain nombre:

- la fonction d'information regroupe deux éléments soit:

  . la transmission d'un contenu de cours: le professeur cherche avant tout à faire passer des notions, idées, sans nécessairement faire appel à l'image,

  . l'illustration et la concrétisation de données théoriques: ici le but premier est de faire visualiser au moyen de sons et d'images;

- la fonction d'évaluation consiste à vérifier le degré d'apprentissage de l'élève par rapport à un contenu;

- la fonction d'expression: on vise davantage ici à susciter l'imagination et l'esprit créateur de l'élève en l'incitant à composer lui-même des textes, scénarios, à élaborer des montages, à mettre en scène des histoires;

- la fonction de sensibilisation consiste à mettre l'élève en situation, de façon à le préparer à recevoir un enseignement; l'audio-visuel sert donc à introduire un thème ou sujet;

- la fonction d'animation: le professeur cherche alors surtout à provoquer ou stimuler la discussion sur un sujet donné, en présentant, par exemple, des points de vue contradictoires;

- la fonction de motivation permet de susciter et de maintenir l'intérêt de l'élève pour une matière ou un sujet donné, dans le but de faire apprendre;

- la fonction d'individualisation consiste à personnaliser l'enseignement selon les besoins, les intérêts et le rythme d'apprentissage de chaque élève.

Il est évident que certaines fonctions se recouvrent quelque peu parce qu'elles réfèrent à différents niveaux d'une même réalité: ainsi, on peut transmettre plus ou moins concrètement un contenu de matière; ou pour maintenir l'intérêt de l'élève, par exemple, il faut sans doute provoquer la discussion.

On a cependant maintenu ces nuances pour mieux différencier la fonction immédiate attribuée à l'audio-visuel, puisqu'elle détermine en partie l'utilisation qu'on en fait.

Tableau 21: Distribution des enseignants selon la fonction attribuée à l'audio-visuel, par matière

	Français	Religion	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%
Illustrer et concrétiser des idées, notions	33,0	42,5	34,9	29,0	35,3
Introduire un thème	24,1	31,6	23,3	32,7	28,0
Soutenir l'intérêt des élèves	10,4	7,2	6,2	14,1	7,5
Faire exprimer la créativité de l'élève	15,1	2,2	7,7	3,3	7,4
Individualiser l'enseignement	2,9	2,2	----	4,8	3,3
Transmettre un contenu de cours	11,1	1,1	----	3,0	4,7
Déclencher la discussion	----	10,5	13,9	2,1	4,3
Evaluer l'apprentissage des élèves	2,6	2,5	----	6,3	4,7
Autre	0,7	----	13,9	4,2	3,2
TOTAL:	100,0 (97)	100,0 (65)	100,0 (29)	100,0 (97)	100,0 (298)

N.B.: Les professeurs de mathématiques ne figurent pas au tableau, étant donné le très faible taux de réponse à la question.

On utilise le matériel audio-visuel surtout dans le but d'illustrer des idées et notions, et d'introduire des sujets et thèmes à l'étude - ce qui semble correspondre aux principales activités d'apprentissage liées à l'utilisation de ce matériel: exercices de compréhension et discussions. Il existe cependant des utilisations plus spécifiques à chaque matière, intéressantes à souligner même si elles sont moins importantes:

- en français, l'audio-visuel a aussi comme fonctions de susciter la créativité de l'élève en l'incitant à composer des textes originaux, à s'exprimer par des montages, à imaginer des contes à mettre en scène par la suite; plus particulièrement au premier cycle, il s'agit de transmettre des contenus de cours;

- en religion, les professeurs s'en servent surtout comme déclencheur pour des échanges en classe sur les thèmes à l'étude;

- en anglais, le matériel audio-visuel permet, au premier cycle, d'introduire les notions, de sensibiliser l'élève; au deuxième cycle, il a comme fonction de soutenir l'intérêt des étudiants pour la matière, de le motiver à apprendre;

- enfin, en éducation physique, il est surtout utile lorsqu'il s'agit d'amorcer des discussions, même si sa fonction essentielle consiste à illustrer des notions d'apprentissage.

4. L'audio-visuel comme moyen d'enseignement

Des données précédentes se dégagent un certain nombre de remarques.

4.1 L'audio-visuel constitue un moyen d'enseignement parmi d'autres. Malgré son implantation massive dans les écoles il y a déjà un certain nombre d'années, il

n'est pas devenu, pour autant, la panacée. Beaucoup de professeurs s'en servent, mais assez peu souvent. Sa place est faite, mais elle n'est pas centrale aux yeux de l'enseignant.

4.2 On en fait d'ailleurs une utilisation très sélective selon qu'il s'agit d'enseigner l'anglais ou les mathématiques, le français ou la religion.

Il semble exister une certaine spécificité des supports par rapport aux disciplines en même temps qu'il y a une plus ou moins grande compatibilité entre l'audio-visuel et les programmes d'études. Par ailleurs, nous n'avons pas pu vérifier et mesurer l'influence d'autres facteurs tels que par exemple, l'existence et la disponibilité sur le marché de matériel didactique sous un format donné, dans une discipline donnée.

4.3 La principale difficulté des enseignants ne réside pas dans le manque de formation (problème aigu au niveau primaire) puisque la plupart d'entre eux connaissent les appareils autant sur le plan de la manipulation technique que sur celui de l'exploitation pédagogique. Elle tient davantage à la disponibilité des documents dans le format désiré ou jugé approprié par les professeurs. Ces derniers se sont clairement exprimés sur leur choix de supports audio-visuels, même si à peu près personne n'a vraiment pu identifier le potentiel pédagogique de chaque médium; par ailleurs, les caractéristiques techniques, propres à un instrument d'une part, et les exigences de

la matière d'autre part, constituent autant de contraintes pour l'enseignant qui désire se servir de l'audio-visuel. Dans le contexte de la révision des programmes qui va entraîner la nécessité de faire apparaître du nouveau matériel, il serait sans doute opportun de tenir compte des pratiques actuelles et des souhaits exprimés par les enseignants, lorsqu'il s'agira de décider quel type de matériel audio-visuel il faudra produire.

CHAPITRE V

Utilisation du matériel imprimé

On parlera successivement du manuel, des cahiers d'exercices, et des autres types de documents imprimés: quelle en est l'utilisation? Où vont les préférences des enseignants? A quelles sortes d'activités d'apprentissage un tel matériel se prête-t-il?

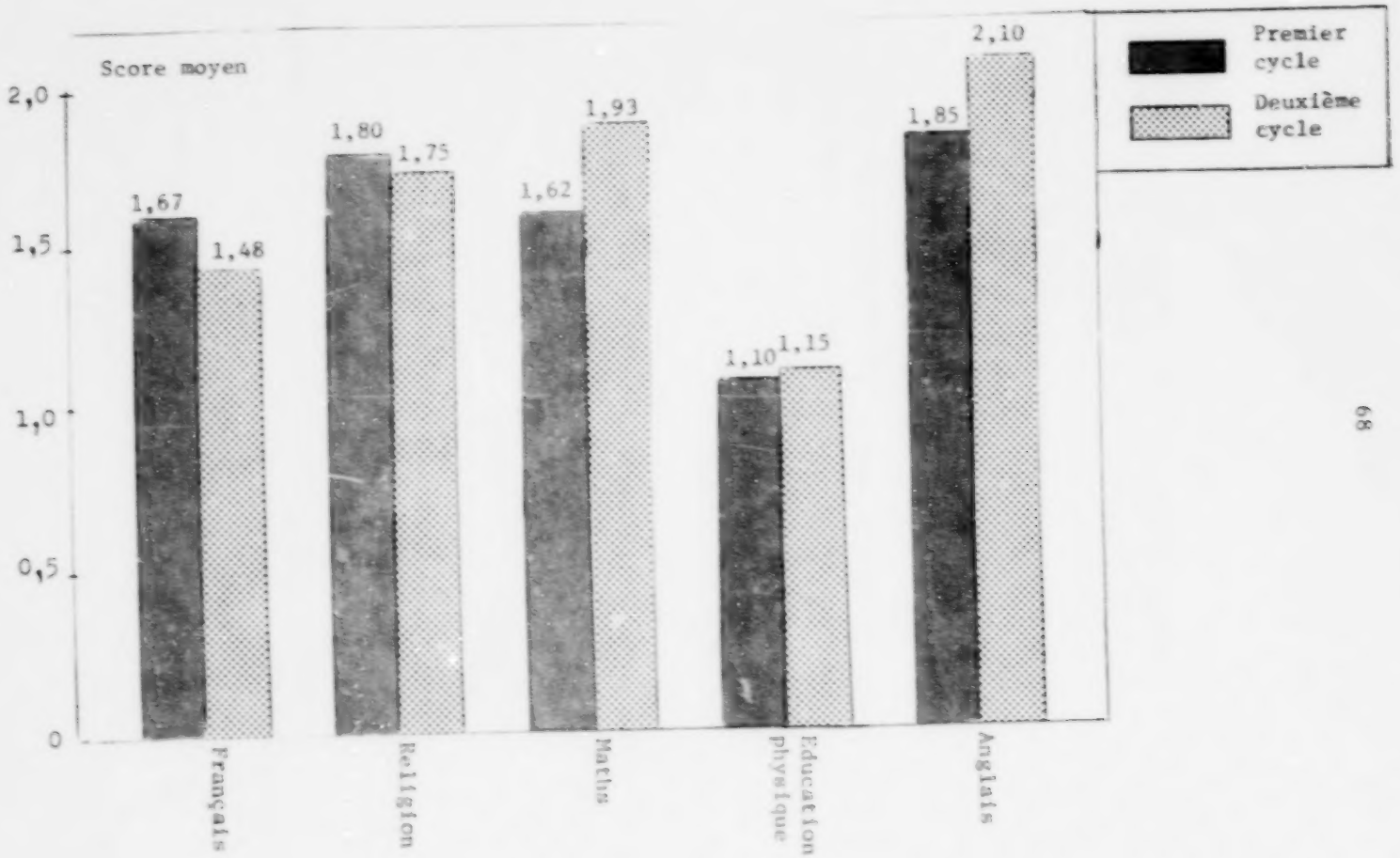
1. L'utilisation du manuel de l'élève

Si on le situe par rapport à l'ensemble du matériel didactique (cf. chapitre III, tableau 8), on constate que le manuel, accompagné du cahier d'exercices, occupe le deuxième rang d'utilisation, après le tableau. Les professeurs l'utilisent donc assez fréquemment.

Toutefois, lorsqu'on ne considère que le manuel, on s'aperçoit que seulement la moitié des enseignants y ont recours, et de façon très partielle, autant au premier qu'au deuxième cycle.

C'est en anglais que son utilisation est la plus forte; en français, il sert plus souvent au premier cycle alors qu'en mathématiques on y a surtout recours au deuxième cycle. L'absence de manuel en éducation physique rend la question peu pertinente pour cette matière.

Tableau 22: Illustration des scores moyens d'utilisation du manuel, par matière et par cycle



N.B.: Le score moyen tient compte du nombre d'utilisateurs et du degré d'utilisation du manuel. La valeur de 1 correspond à une utilisation rare ou nulle; la valeur de 2 à une utilisation partielle et la valeur de 3 à une utilisation exclusive ou principale.

Tableau 23: Distribution des enseignants selon le degré d'utilisation du manuel, par matière

	Français	Religion	Maths	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%	%
Utilisation exclusive ou principale	6,3	13,5	17,6	3,2	12,7	11,1
Utilisation partielle	45,7	49,6	42,4	7,6	72,7	43,9
Utilisation rare ou nulle	47,5	36,8	39,8	89,1	14,6	44,8
TOTAL:	100,0 (215)	100,0 (90)	100,0 (165)	100,0 (95)	100,0 (107)	100,0 (672)
Score moyen d'utilisation	1,57	1,77	1,77	1,12	1,97	1,77

Le manuel de l'élève, lorsqu'il existe, occupe ainsi par rapport à l'ensemble du matériel didactique une place de choix; cependant très peu de professeurs s'en servent de manière exclusive. Pour ces derniers, cela se justifie par la valeur de cet outil qui donne l'essentiel du programme et constitue, à leurs yeux, le meilleur instrument d'apprentissage.

2. Les cahiers d'exercices

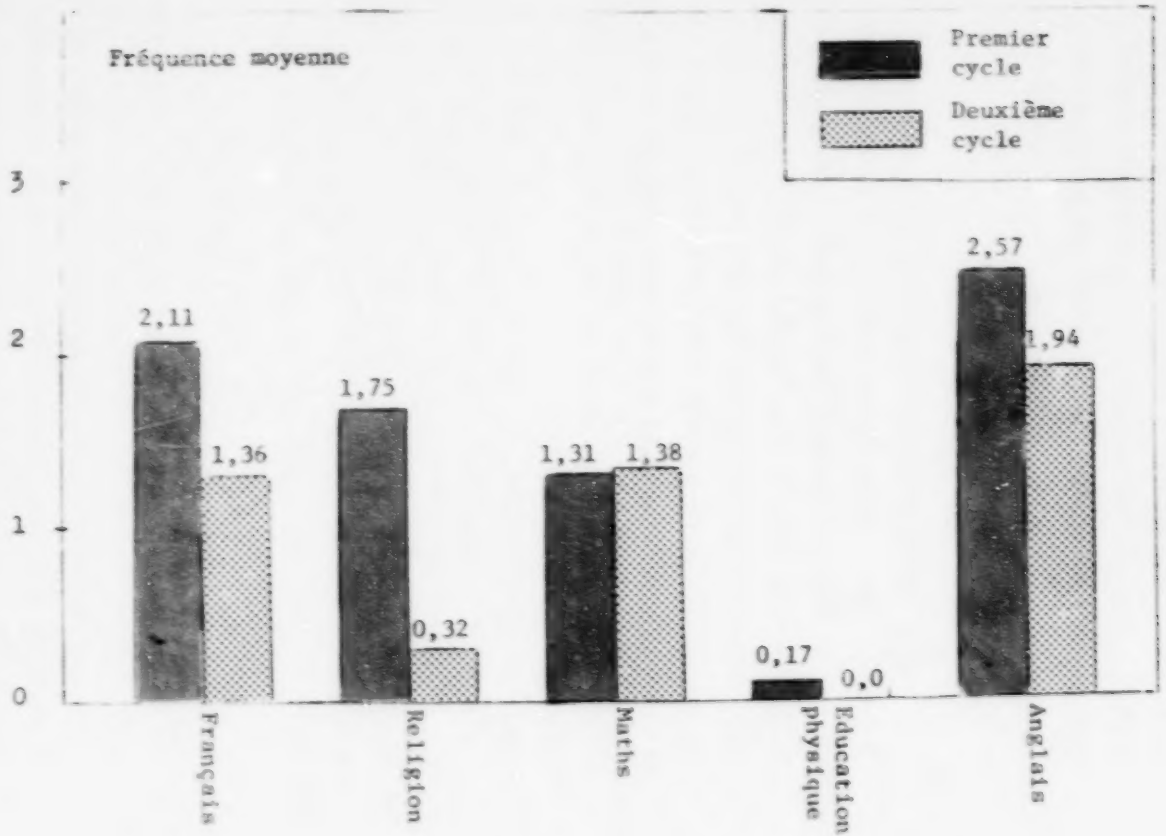
Leur importance se remarque notamment dans l'enseignement de l'anglais, surtout au premier cycle. En français, c'est également en secondaire I et II qu'on y a le plus souvent re-

cours, alors qu'au deuxième cycle, on fait davantage appel à d'autres sortes de documents imprimés. L'utilisation de ces cahiers en mathématiques s'avère moins forte qu'on ne serait porté à le croire; quant à la religion et à l'éducation physique, la question ne s'appliquait vraiment pas puisque dans la plupart des cas, ces cahiers n'existent pas.

Tableau 24: Distribution des répondants selon la fréquence d'utilisation des cahiers d'exercices, par matière

	Français	Religion	Maths	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%	%
Pas du tout	38,2	60,0	44,3	95,0	26,0	47,7
Moins d'une fois/mois	6,6	14,0	7,2	2,5	----	6,0
Une fois/mois	8,8	6,0	4,1	----	13,0	6,9
Deux fois/mois	7,4	6,0	8,2	----	13,0	7,3
Trois fois/mois	13,2	2,0	10,3	2,5	14,3	10,0
Quatre fois et plus	25,7	12,0	25,8	----	33,8	22,0
TOTAL:	100,0 (187)	100,0 (61)	100,0 (120)	100,0 (68)	100,0 (82)	100,0 (518)
Fréquence moyenne d'utilisation	1,73	1,03	1,34	0,08	2,25	1,41

Tableau 25: Illustration des fréquences moyennes d'utilisation des cahiers d'exercices, par matière et par cycle



N.B.: Cette fréquence correspond au nombre de fois par mois (moins d'une fois à quatre fois et plus) que le document est utilisé.

Même si seulement la moitié des professeurs interrogés se servent des cahiers d'exercices pour faire travailler l'élève, ils le font de façon assez intensive pour que ce type de document se situe au troisième rang d'importance, lorsqu'on compare son utilisation à celle des autres sortes de matériel imprimé.

Cette habitude d'avoir recours à des cahiers d'exercices (du moins dans leurs formes actuelles) va-t-elle peu à peu perdre de son importance, au fur et à mesure que vont apparaître sur le marché, pour chaque discipline, des manuels de base répondant aux exigences des nouveaux programmes d'études et aux critères de qualité tels qu'énoncés par le Ministère? La pratique actuelle des enseignants semble plutôt infirmer cette hypothèse.

Les données qui suivent se rapportent à ceux dont l'utilisation du manuel est rare ou nulle (soit 88,7% des répondants). En effet, on fait l'hypothèse que ceux qui emploient souvent le manuel ont en contrepartie plus rarement besoin d'autres documents imprimés.

3. Les autres documents imprimés

Lorsqu'on considère l'ensemble du matériel imprimé, à l'exclusion du manuel, on constate que les plus gros consommateurs de ce type de matériel didactique sont les professeurs de français et d'anglais.

Tableau 26: Indices moyens d'utilisation du matériel didactique imprimé, par matière

	Indice moyen
Français	1,55
Religion	0,95
Mathématiques	0,94
Education physique	0,34
Anglais	0,37

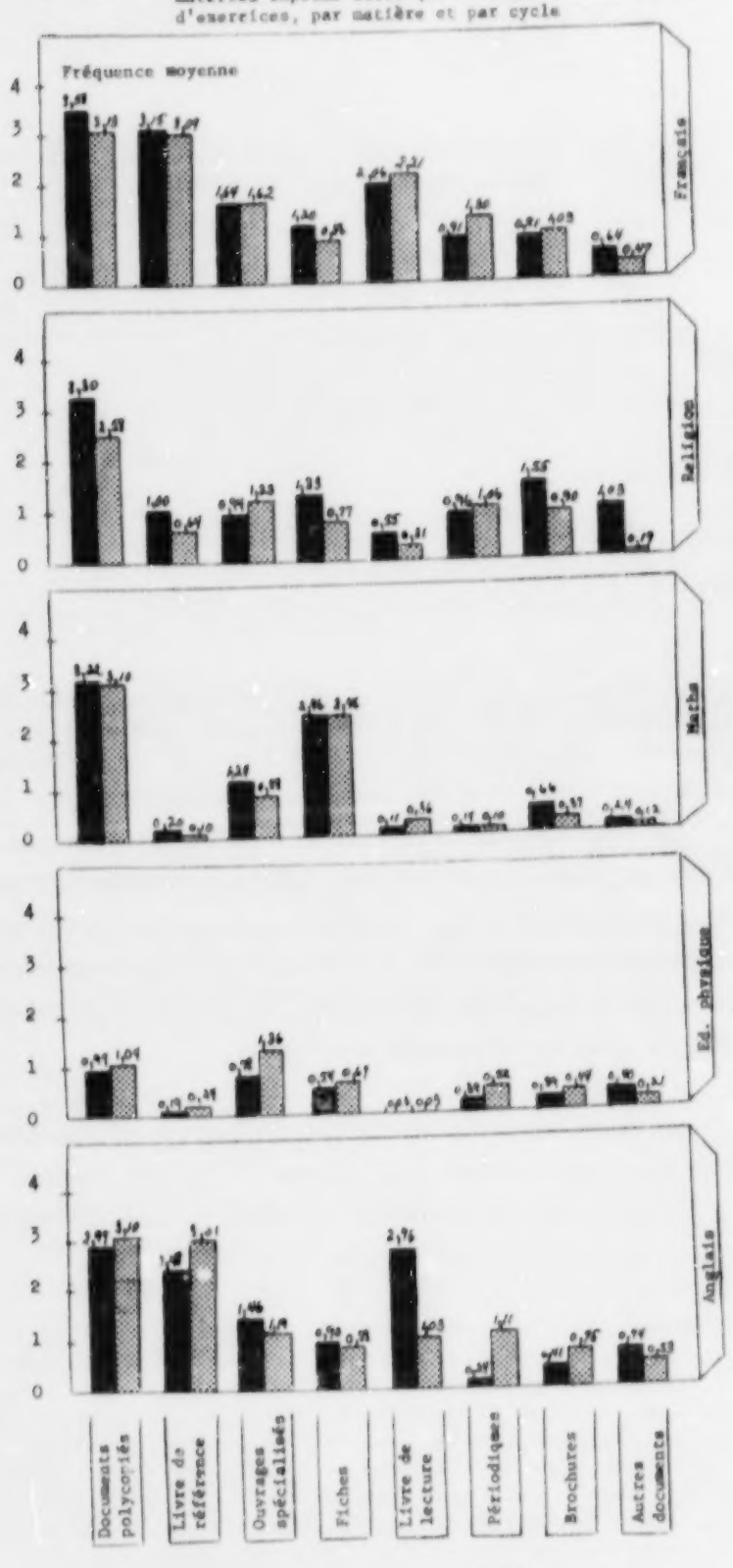
N.B.: L'indice moyen est calculé à partir du nombre d'utilisateurs et des fréquences d'utilisation des divers documents imprimés, pour chaque matière, à l'exclusion du manuel.

Si l'on examine en détail les différentes sortes de matériel imprimé et leur utilisation, il faut d'abord noter la nette prépondérance des documents polycopiés (les données ne permettent pas toutefois de savoir s'il s'agit de notes de cours personnelles du professeur, ou plutôt d'extraits de livres et autres documents existants).

Viennent ensuite, par ordre d'importance, les livres de référence, les ouvrages spécialisés[4] et les fiches. Tous les autres types de documents imprimés ne connaissent qu'une utilisation rare, sinon marginale.

4. On entend par livre de référence un ouvrage qui est à la disposition des élèves en classe pour consultation fréquente tels que dictionnaires, grammaires, encyclopédie, etc..
L'ouvrage spécialisé dont le contenu est élaboré sert plutôt à une consultation ponctuelle, sur des sujets ou thèmes précis dans une matière donnée (v.g.: recueil de textes, livres sur les techniques sportives, traité sur le roman, anthologies, etc.). La distinction aurait pu paraître artificielle et peu claire aux yeux de certains répondants. Aussi faut-il considérer avec réserves les résultats concernant ces deux catégories de document.

Tableau 27: Illustration des fréquences moyennes d'utilisation du matériel imprimé autre que le manuel et les cahiers d'exercices, par matière et par cycle



Contrairement à ce qui se passe avec l'audio-visuel, on peut noter quelques différences intéressantes entre les cycles, dans chaque discipline sauf pour les documents polycopiés dont l'utilisation est partout généralisée:

- en français, on remarque une utilisation légèrement plus forte des fiches d'apprentissage au premier cycle alors qu'au deuxième cycle, une place relativement importante est réservée aux livres de lecture et aux périodiques;

- en religion, on se sert des fiches et des brochures beaucoup plus souvent au premier cycle; on préfère les ouvrages spécialisés au deuxième cycle. Dans l'ensemble, toutefois, l'utilisation du matériel imprimé est assez faible;

- en mathématiques, on peut noter la nette prépondérance des fiches d'apprentissage à toutes les années-degrés;

- en éducation physique, on peut s'attendre à une utilisation peu fréquente de l'imprimé; on peut cependant souligner le recours aux ouvrages spécialisés, notamment au deuxième cycle;

- enfin, en anglais, les enseignants du premier cycle se distinguent par leur utilisation des livres de lecture alors qu'au deuxième cycle, on fait davantage appel aux ouvrages de référence et aux périodiques.

4. Les besoins des enseignants en matériel imprimé

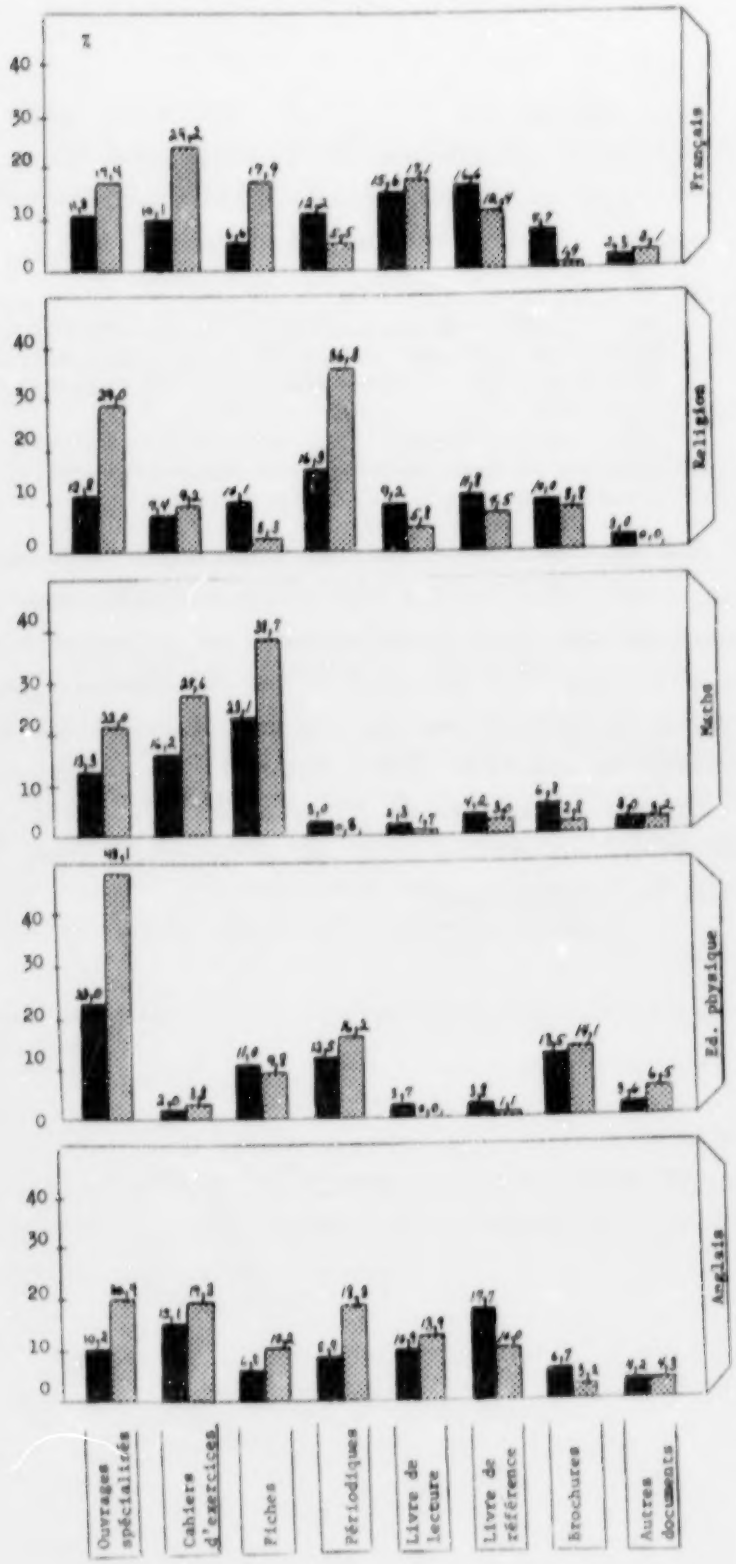
Les trois sortes de documents les plus demandés sont les ouvrages spécialisés, les cahiers d'exercices et les fiches d'apprentissage. Les variations dans les demandes dépendent plus de la discipline concernée que du cycle d'enseignement.

L'histogramme qui suit illustre les écarts entre les utilisations et les préférences des enseignants par rapport à divers types de matériel imprimé. Les valeurs représentées correspondent à des proportions de réponses:

- pour l'utilisation, les proportions réfèrent au nombre de réponses des professeurs utilisant un document imprimé, indépendamment de la fréquence;
- pour les préférences, les proportions indiquent les premier et deuxième choix de réponses exprimés.

Ces pourcentages ne sont pas comparables de façon absolue, étant donné que les proportions utilisées dans la comparaison sont globales (l'ensemble des réponses obtenues pour l'utilisation d'une part, et les préférences d'autre part), et ne réfèrent pas aux réponses individuelles de chaque répondant, en regard de chaque support. Ils donnent toutefois une idée de l'ordre de grandeur dans les variations entre ce qui est utilisé et ce qui est demandé, selon les besoins des professeurs.

Tableau 28: Illustration des écarts entre l'utilisation et le choix de matériel didactique imprimé, par matière



Outre les ouvrages spécialisés qui sont très en demande dans toutes les matières concernées:

- en français, on réclame surtout des cahiers d'exercices même si on manifeste, par ailleurs, de l'intérêt pour les fiches d'apprentissage et les livres de lecture;
- en religion, on accorde la préférence aux périodiques;
- en mathématiques, les professeurs demandent davantage de fiches d'apprentissage et des cahiers d'exercices;
- en anglais, l'importance est mise également sur les cahiers d'exercices et les périodiques;
- enfin, en éducation physique, l'essentiel des demandes se résume en ouvrages spécialisés.

Dans l'ensemble, on a donc tendance à réclamer les mêmes types de documents que ceux qu'on a déjà l'habitude d'utiliser; on souhaite surtout disposer d'un choix plus vaste et plus varié de ces documents, sauf en français où les demandes pour du nouveau matériel sont les plus fortes.

5. Les activités d'apprentissage liées à l'utilisation du matériel imprimé

On se rend compte qu'elles sont assez variées sans qu'il n'existe toutefois de différence notable entre les types d'activités, lorsqu'on prend en considération la discipline ou le cycle d'enseignement; on note:

- une proportion relativement élevée d'activités de mémorisation au premier cycle, autant en religion, en mathématiques qu'en anglais;

- l'importance, au premier cycle, des activités d'initiation à l'utilisation des documents, notamment en français et en religion;

- la popularité des exercices et petits travaux de recherche dans toutes les matières, aux deux cycles;

- en mathématiques, la place accordée aux activités d'apprentissage individualisé surtout au deuxième cycle.

Ces activités se déroulent la plupart du temps en classe. L'utilisation de la bibliothèque scolaire et de ses services est faible, sauf en français.

Tableau 29: Distribution des réponses selon le genre d'activités réalisées, par matière

	Français	Religion	Maths	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%	%
Exercices courts	21,0	23,2	28,5	15,9	23,1	22,4
Travaux de recherche courts	16,9	22,6	5,7	26,6	14,6	16,2
Activités d'apprentissage individualisé	5,2	7,2	34,4	15,2	8,7	10,9
Initiation à l'utilisation de documents	16,8	8,5	4,1	4,2	13,9	12,7
Mémorisation	12,0	9,2	17,5	16,8	19,3	14,0
Recherche élaborée	11,7	15,2	1,3	6,8	4,2	9,0
Activités libres	14,8	10,2	5,9	10,9	11,1	12,1
Autre	1,2	3,5	2,1	3,4	4,8	2,3
TOTAL:	100,0 (959)	100,0 (259)	100,0 (278)	100,0 (118)	100,0 (352)	100,0 (1967)

6. La place du matériel imprimé dans l'enseignement

Au cours de ce chapitre, on a pu constater quelques faits:

- la sélectivité des différentes sortes de documents imprimés s'exerce en fonction des disciplines (par exemple, beaucoup de fiches d'apprentissage en mathématiques, faible utilisation en religion, importance des livres de lecture en français et en anglais, ...) et du cycle d'enseignement (par exemple, beaucoup de cahiers d'exercices au premier cycle);

- le manuel et les cahiers d'exercices, lorsqu'ils existent, demeurent des outils importants d'apprentissage;

- les documents polycopiés occupent une place prépondérante dans toutes les matières.

Les programmes-cadres très généraux proposés par le Ministère et complétés par des programmes institutionnels locaux ont pour ainsi dire forcé les enseignants à puiser leur documentation aux sources les plus diverses, à y ajouter des notes personnelles qu'ils reproduisaient à l'intention de leurs élèves. C'est ainsi que l'usage des feuilles volantes polycopiées et la "fichomanie" ont envahi les écoles, et que la popularité des cahiers d'exercices allait en s'amplifiant.

Dans le nouveau cadre déterminé par l'arrivée des nouveaux programmes d'étude et les actions qu'envisage de poser le Ministère dans le domaine du matériel didactique, telles qu'énoncées dans le document "L'école québécoise", on pourrait se poser la question suivante:

Au fur et à mesure que va être disponible sur le marché un nouveau matériel qu'on espère à la fois conforme aux exigences des nouveaux programmes et aux critères de qualité énoncés par le Ministère (par le truchement des devis de production qu'il publie à l'intention des producteurs), pourrait-on alors s'attendre à:

- une diminution possible du volume de polycopie dans les écoles?
- peut-être un recours moins grand aux cahiers d'exercices, du moins dans leur forme et leur conception actuelle?
- une hausse sensible de l'importance accordée au manuel de base?

CHAPITRE VI

Les expériences de production locale de matériel didactique

Outre le matériel commercial disponible sur le marché, il existe, à l'intérieur du réseau scolaire, du matériel de fabrication locale, souvent destiné à une clientèle restreinte, élaboré en fonction de besoins précis et ponctuels. Il nous a paru important de cerner de plus près ce phénomène afin d'en évaluer l'ampleur et la pertinence, tout cela dans le but de voir si le Ministère devrait intervenir ou pas dans ce domaine, et dans quel sens.

C'est donc dans ce contexte qu'il faut situer les données de ce chapitre, qui complètent celles déjà recueillies sur l'utilisation du matériel didactique existant.

1. Quelques données générales sur la production locale

1.1 L'ampleur du phénomène

a) On se rend compte que la plupart des enseignants confectionnent eux-mêmes, à des degrés variables, du matériel. Ce n'est qu'en anglais et en éducation physique, au premier cycle, que cette production est plus faible.

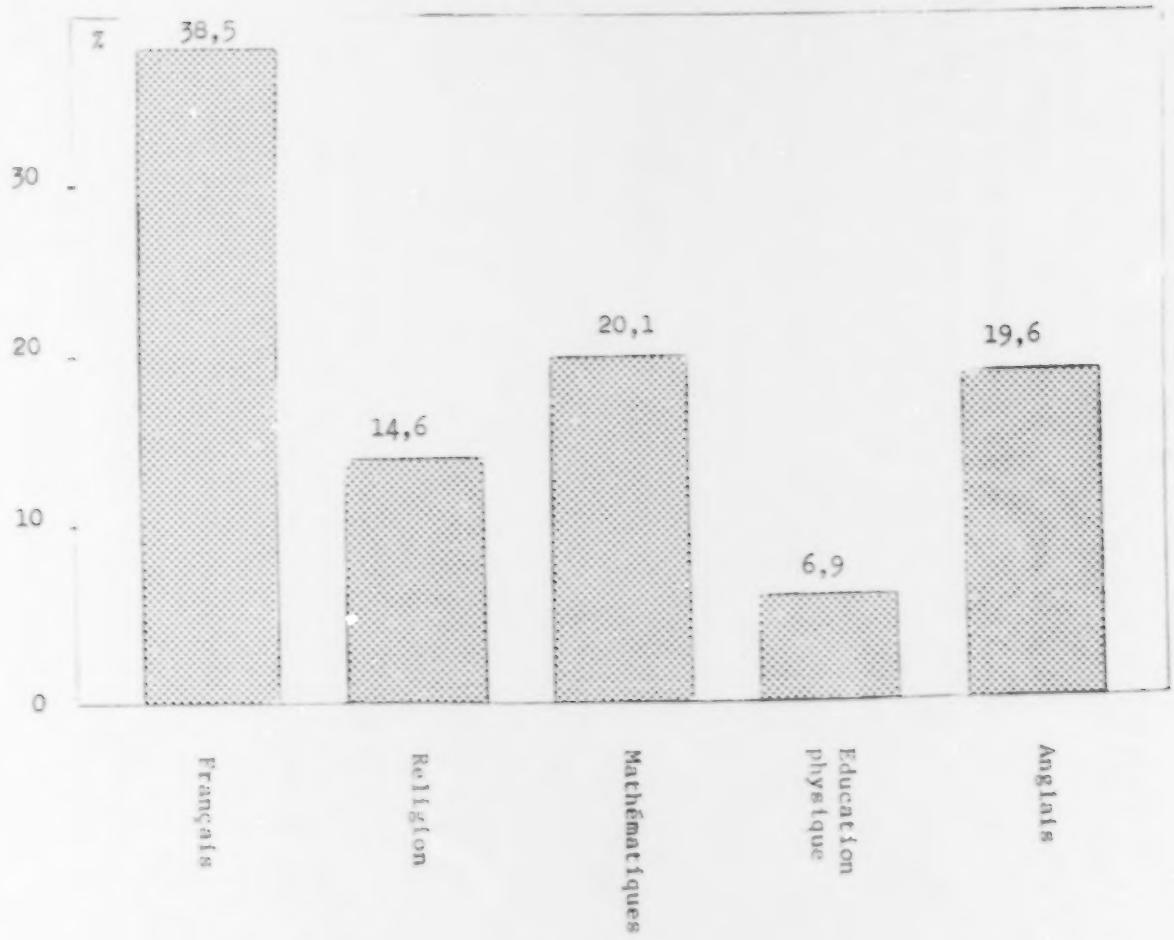
Tableau 30: Distribution des répondants selon qu'ils confectionnent ou non du matériel didactique

	Français	Religion	Maths	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%	%
Oui	77,1	74,1	72,6	50,2	68,5	7[illegible]2
Non	22,9	25,8	27,4	49,8	31,5	29,8
TOTAL:	100,0 (217)	100,0 (89)	100,0 (186)	100,0 (102)	100,0 (139)	100,0 (733)

b) Lorsqu'on examine la répartition du nombre de projets par discipline, on constate de plus que les enseignants de français ont la part du lion; assez étonnament la quantité de projets en religion est faible et même inférieure à celle que l'on retrouve en mathématiques ou en anglais.

Les productions sont, comme on pouvait s'y attendre, peu nombreuses pour l'enseignement de l'éducation physique.

Tableau 31: Illustration de l'importance des projets de production selon la matière



1.2 Les raisons

On fabrique soi-même du matériel-maison surtout parce que les documents actuels ne conviennent pas, selon l'avis des professeurs interrogés. Il faut rappeler que la question ne s'adressait qu'à 70% des répondants de l'échantillon, qui disent confectionner du matériel-maison.

Tableau 32: Distribution des répondants selon les raisons justifiant la confection de matériel-maison

	Premier choix de réponses %	Deuxième choix de réponses %
Documents actuels ne conviennent pas	51,5	10,0
Cela permet de référer à des situations familières	12,4	19,3
La confection est en soi un apprentissage	6,6	5,7
On est plus à l'aise avec ses documents	7,2	16,3
On peu y présenter divers points de vue	8,0	11,7
On suscite davantage l'intérêt de l'élève	5,8	12,3
Intérêt personnel du professeur	4,2	12,8
Présence d'un conseiller pour aider	0,5	2,2
Autres raisons	3,6	9,4
TOTAL:	100,0 (494)	100,0 (471)

1.3 Les types de productions

a) Les projets multidiciplinaires d'élaboration de matériel sont très rares. Dans la majorité des cas, les documents produits par les enseignants sont destinés à l'enseignement de la matière principale.

Tableau 33: Répartition des projets de production selon la discipline

	Nombre	%
Documents produits dans la matière principale	1608	94,7
Projets multidisciplinaires	90	5,3
TOTAL:	1698	100,0

b) Par ailleurs, les enseignants confectionnent seuls leurs documents, ou en collaboration avec des collègues de l'école. L'implication du personnel de la commission scolaire est étonnament faible; la participation d'élèves à l'élaboration de ce matériel est également peu importante.

Tableau 34: Distribution des réponses selon les modes de collaboration dans la fabrication du matériel-maison

	Nombre	%
Seul	393	41,7
Avec d'autres professeurs de l'école	316	33,5
Avec des élèves	112	11,9
Avec des professeurs d'autres écoles	73	7,8
Avec le personnel de la commission scolaire	39	4,2
Autre	4	0,5
TOTAL:	937	100,0

1.4 Quelle importance devrait-on idéalement accorder à la production locale du matériel?

La plupart des enseignants estiment qu'on devrait lui accorder une certaine importance. On peut par ailleurs constater que ceux qui ne confectionnent pas de matériel ont plutôt tendance à ne pas privilégier de telles initiatives: ainsi en anglais et en éducation physique, se retrouvent les proportions les plus faibles de producteurs de matériel-maison et les proportions les plus élevées de professeurs que la production locale intéresse peu (cf. tableau 30).

Tableau 35: Distribution des répondants selon l'importance accordée à la production de matériel-maison

	Français	Religion	Maths	Education physique	Anglais	Total
	%	%	%	%	%	%
Grande importance	39,5	40,1	34,7	18,3	31,3	33,8
Importance moyenne	39,7	47,2	45,1	41,2	42,1	42,6
Peu d'importance	14,8	12,6	11,2	22,1	21,0	16,4
Pas intéressé	5,8	----	9,0	14,9	5,5	7,1
TOTAL:	100,0 (206)	100,0 (88)	100,0 (182)	100,0 (100)	100,0 (132)	100,0 (708)

Les enseignants de religion donnent une plus grande importance à ces expériences, par rapport aux professeurs de français et de mathématiques; chez ces derniers d'ailleurs, l'intérêt semble beaucoup moins grand au premier cycle.

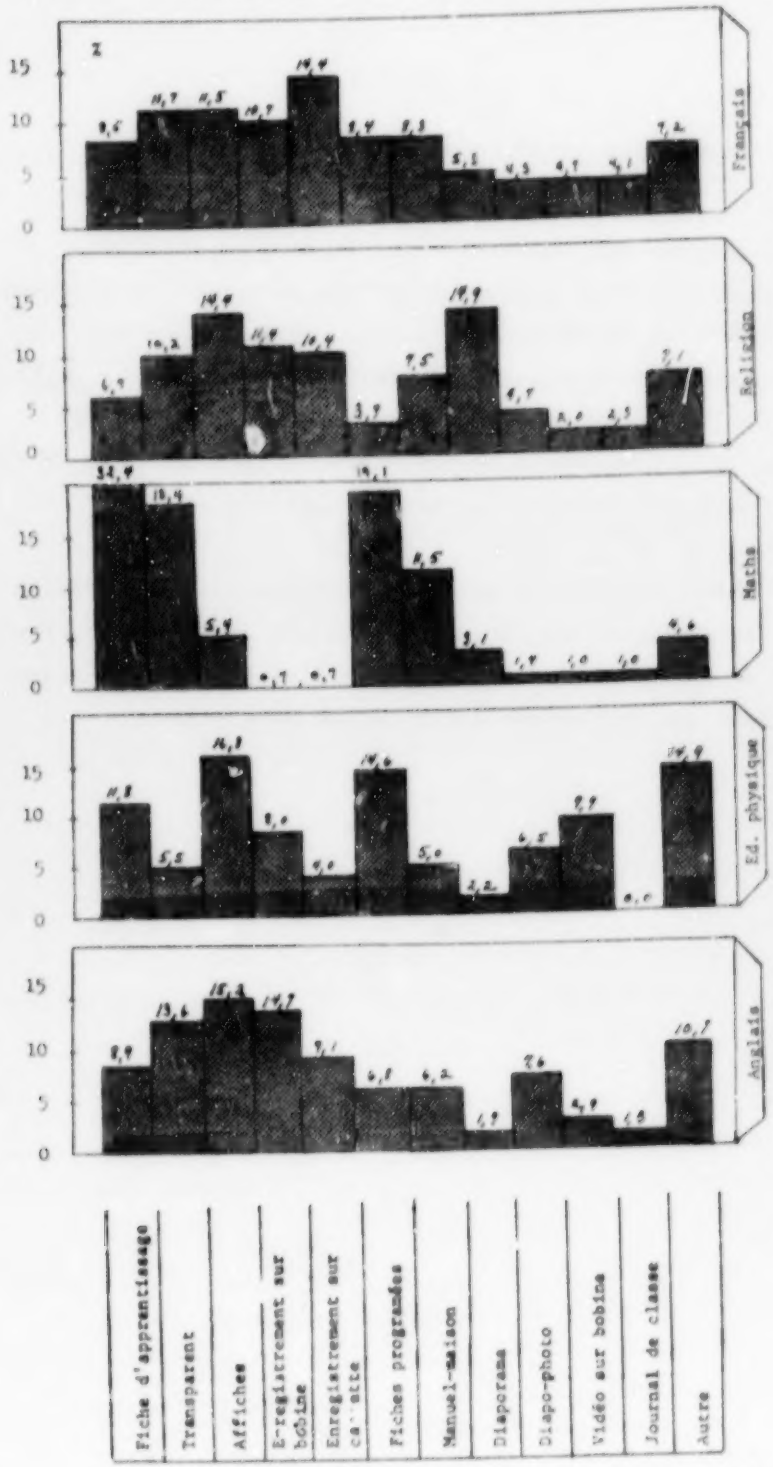
La fabrication de matériel didactique local constitue donc une expérience partagée par un bon nombre d'enseignants; elle va possiblement continuer à se maintenir si l'on en juge par l'importance qu'on est prêt à accorder à cette production.

2. L'importance des différents supports

La gamme des supports utilisés dans la production de matériel local est assez diversifiée sans que les enseignants aient fait de choix précis pour un moyen particulier. On peut cependant remarquer une légère préférence pour le transparent, les fiches d'apprentissage et les affiches (il s'agit plus exactement de pancartes sur lesquelles on a dessiné ou encore réalisé des montages de photo).

Comme lorsqu'il s'agit d'utilisation, la spécificité dans le choix des supports se détermine avant tout en fonction de la discipline enseignée; à l'intérieur de chacune d'elles, les variations entre cycles sont mineures.

Tableau 36: Illustration de la distribution des réponses selon le choix des supports en vue de la production locale, par matière



N.B.: La catégorie "autre" inclut les maquettes, le film 8 mm et la vidéo-cassette.

- en français comme en anglais, les moyens privilégiés demeurent les affiches (notamment au premier cycle) les enregistrements sonores (surtout au deuxième cycle) et les transparents;

- en religion, on préfère le diaporama, les affiches et les enregistrements sonores;

- les trois principaux supports que l'on retrouve en mathématiques, sont les fiches d'apprentissage (deuxième cycle en particulier), les fiches programmées(5) et les transparents;

- les professeurs d'éducation physique se remarquent surtout pour leur utilisation du vidéo sur bobine même s'ils font par ailleurs appel aux affiches et aux fiches programmées.

Dans l'ensemble, les supports utilisés dans la production locale sont peu sophistiqués et d'une manipulation relativement simple.

Qu'en est-il des contenus et des fonctions qu'on attribue à de tels documents-maison?

3. Les contenus et fonctions pédagogiques

Les résultats sont présentés par matière puisque la confection de matériel-maison vise des objectifs différents selon chaque discipline et porte sur des contenus très spécifiques.

---

5. Ce qui distingue les fiches programmées des fiches d'apprentissage, c'est l'ordre séquentiel dans lequel les premières se suivent avec un contenu programmé, correspondant à des objectifs clairement énoncés. Elles servent avant tout dans un contexte d'enseignement individualisé.

3.1 En français, le matériel produit sur place remplit trois fonctions: transmettre un contenu de matière, concrétiser chez l'élève un processus d'apprentissage, évaluer les acquis de l'étudiant.

3.1.1 Les documents servant à transmettre la matière se présentent sous forme de fiches d'apprentissage et de transparents. On y retrouve une variété d'exercices:

- de mémorisation: acquisition de mots nouveaux, apprentissage de l'orthographe, conjugaison de verbes selon des modes et des temps divers. Ce type d'exercices se retrouve surtout au premier cycle évidemment;

- d'application de règles grammaticales: proposer des modèles de textes, faire bâtir un scénario sur un meurtre pour étudier la forme interrogative, etc., exercices de rédaction;

- d'analyse de textes littéraires: présenter à l'élève les caractéristiques d'un genre littéraire (nature, style, vocabulaire propre à un roman, un conte, ...), étude de la structure, des enchaînements, des personnages;

- de démonstration de techniques telles que la lecture rapide, la dissertation, ...;

- de dossiers d'information sur divers thèmes (exemple, la publicité): chaque dossier comprend un bref historique, des illustrations de faits de langue, un exposé théorique et des activités à réaliser par l'élève.

3.1.2 L'évaluation des apprentissages chez l'élève se fait en utilisant surtout la bande sonore, notamment pour:

- la compréhension de textes: on enregistre une pièce de théâtre, un extrait de roman, ... Le professeur anime un débat sur l'action, le message de l'auteur, etc.;

- l'utilisation d'un langage correct: l'élève corrige les fautes de prononciation et les anglicismes qu'il entend ou fait lui-même une entrevue (on évalue alors son élocution).

3.1.3 Pour illustrer un contenu ou encore introduire un thème, les enseignants préfèrent l'audio-visuel, surtout le diaporama:

- documentaire sur les Îles de Sorel comme support au texte "Le Survenant";

- illustration de l'histoire du théâtre, de ses débuts à nos jours;

- récitation de poèmes avec diapositives pour sensibiliser l'élève à "l'émotion poétique";

- composition de messages publicitaires pour illustrer le thème, faire découvrir le style et l'esprit des messages;

- enregistrements sur bande vidéo de pièces de théâtre, de romans, ...

3.1.4 Enfin, pour développer la créativité et le sens critique chez l'élève, le matériel-maison se présente surtout sous forme de bandes vidéo et parfois d'enregistrements sonores:

- organisation d'un récital de poésie;

- préparation et réalisation d'une émission de télévision sur un sujet d'actualité;

- scénarisation d'un conte.

Les exemples de production se multiplient lorsqu'il s'agit surtout de transmettre des notions au moyen d'exercices variés. L'on sait par ailleurs que le matériel commercial produit pour l'enseignement du français est abondant. Serait-ce que le matériel existant ne convient pas? Ou désire-t-on seulement disposer du

choix le plus vaste possible de matériel? Ces documents-maison répondent sans aucun doute à des besoins très locaux et très ponctuels qu'aucun matériel commercial ne pourrait satisfaire, notamment lorsqu'il s'agit de sensibiliser l'élève à un sujet d'études (v.g.: faire naître l'émotion poétique) et de stimuler sa créativité par l'expression écrite et orale.

3.2 En religion, la production locale vise avant tout à illustrer ou approfondir des thèmes du programme d'une part, à stimuler d'autre part la réflexion de l'élève et les discussions en classe.

3.2.1 Le support privilégié demeure le diaporama: documentaire sur la Palestine, la fête de la nativité, les personnages de l'ancien testament, ...

3.2.2 Pour amener l'élève à découvrir des valeurs et des messages "signifiants", on a recours à des enregistrements de chansons, de témoignages véridiques (pour traiter du problème de l'alcoolisme, des relations parents-enfants, ...).

3.2.3 Enfin, on prépare des dossiers d'information sur différents thèmes: sens de l'existence, la solitude, l'avortement, la recherche biblique, ...

Ces documents tentent surtout de simplifier les contenus de programme, de les adapter au niveau de maturité et au contexte socio-culturel des élèves afin de les rendre plus accessibles, à partir d'exercices tirés de la vie courante.

3.3 Dans l'enseignement des mathématiques, le principal objectif de la production locale consiste à transmettre un contenu de matière, en présentant à l'élève les notions prévues au programme et des exercices correspondants.

3.3.1 Dans ce cas, on confectionne surtout des fiches d'apprentissage où l'on retrouve la théorie, les exercices gradués, parfois un solutionnaire et des tests d'évaluation. Les exemples réfèrent surtout aux notions suivantes:

- les exposants et facteurs;
- les ensembles;
- les angles;
- le système international;
- les probabilités;
- les équations à une ou plusieurs inconnues.

Ces fiches ont le net avantage, selon les professeurs, de leur permettre de graduer les difficultés et de diviser l'enseignement en modules facilement manipulables.

3.3.2 Une deuxième fonction, toutefois plus secondaire, consiste à illustrer des concepts abstraits; le support de choix est le transparent: fonctions trigonométriques, représentation graphique des opérations sur les ensembles (union et intersection).

3.3.3 Enfin, on note des efforts en vue d'individualiser l'enseignement au moyen de fiches programmées, ou encore en vue d'adapter le programme à des groupes particuliers d'élèves (voie allégée).

Quelques professeurs tentent également de faire établir des liens entre les notions mathématiques, les autres matières et le réel (par exemple, le principe de la similitude des triangles appliqué à la vie courante).

Les exemples fournis portent à penser qu'en mathématiques, la confection de matériel local vise avant tout à pallier l'absence, à l'école ou sur le marché, de manuel adéquat, ou peut-être s'agit-il là plutôt d'un manque d'information sur le matériel existant?

3.4 Le matériel de fabrication locale perd quelque peu de son importance lorsqu'il s'agit de l'anglais (langue seconde). Il permet surtout de transmettre un contenu et d'évaluer les acquis chez l'élève.

Comme en français, on préfère utiliser un ensemble de moyens (selon le principe du "kit") plutôt qu'un support isolé pour préparer les documents destinés à faire passer la matière: film et transparent, fiches et bande sonore...

3.4.1 On retrouve une variété d'exercices, la plupart du temps sur transparents et fiches d'apprentissage:

- acquisition de mots nouveaux autour d'un thème (par exemple, les moyens de transport);

- résumé de parties de programme avec données et illustrations;

- difficultés grammaticales et exercices d'application avec des illustrations et mises en situation (bandes dessinées);

- élaboration d'unités d'apprentissage autour de thèmes suscitant l'intérêt des élèves (v.g.: autour du thème des sports viennent se greffer diverses activités pour l'apprentissage des règles de grammaire, conjugaison des verbes, mémorisation d'un vocabulaire nouveau, ...).

3.4.2 Le moyen privilégié pour l'évaluation des apprentissages demeure la bande sonore: le professeur enregistre de courts textes qui servent à mesurer les capacités de compréhension auditive (discrimination des sons, compréhension générale, prononciation, ...). On fait également faire des entrevues aux élèves, pour les habituer à utiliser la langue dans un contexte concret, à mettre en application les conjugaisons et autres règles grammaticales.

3.5 Enfin, en éducation physique, les expériences dans ce domaine sont assez rares; elles permettent d'informer et de sensibiliser les élèves à divers phénomènes. On peut citer en exemple:

- des fiches d'apprentissage expliquant et illustrant les différents exercices de conditionnement physique;
- un diaporama sur les stratégies de jeux d'équipe, ou diverses techniques (handball, ...);
- un vidéo sur les diverses disciplines sportives;
- un film 8 mm sur les principes fondamentaux du yoga, des notions d'offensive.

4. Quel avenir réserverait-on à la production locale?

L'analyse des contenus du matériel local permet d'y voir plusieurs utilisations:

- il sert directement à compléter ou enrichir l'enseignement donné par le professeur (par exemple, présenter une notion, la concrétiser);

- il peut être expressément conçu pour susciter l'activité de l'élève (exercices, travaux de recherche);

- il peut servir de déclencheur, au début d'un processus d'apprentissage, ou représenter l'aboutissement d'un tel processus: c'est alors le résultat concret d'un apprentissage et on y retrouve la participation des élèves;

- plus particulièrement au premier cycle, il tend à prendre la place du manuel ou à le compléter, tout en permettant au professeur de graduer les difficultés en fonction des capacités de l'élève.

On sait, par ailleurs, que des nouveaux programmes sont en préparation dans la plupart des disciplines; que "l'école québécoise: énoncé de politique et plan d'action", vise à assurer dans ce nouveau contexte la présence d'au moins un manuel de base dans chaque matière; que le Ministère publie, comme mesure d'incitation à la production commerciale de matériel, des devis de production à l'intention des maisons d'édition.

Toutes ces mesures devraient entraîner dans les prochaines années une production relativement importante de matériel didactique par les entreprises privées; le Ministère verra, de plus, à assurer à ce matériel un certain seuil de qualité. Une telle situation devrait ramener au strict nécessaire la confection de matériel local. Rappelons que la plupart des enseignants disent fabriquer des documents-maison surtout parce que le matériel existant ne convient pas. Par ailleurs à leurs yeux, cette production locale devrait également revêtir une certaine importance.

On peut ainsi penser que ces initiatives de production vont quand même demeurer; il faut cependant s'attendre à ce que les documents produits sur place n'aient plus les mêmes contenus ni les mêmes fonctions pédagogiques: au lieu de s'attacher à transmettre des contenus de matière (attribution qui demeure de loin la plus importante), ils serviraient plutôt à enrichir l'enseignement du maître ou encore à développer le sens critique et la créativité chez l'élève.

Dans cette optique, le matériel produit localement ne viendrait pas concurrencer le matériel commercial, mais plutôt le compléter.

Reste à voir si le Ministère veut intervenir dans ce domaine, et à imaginer quelles formes le soutien à ces initiatives de production locale pourrait prendre. Il semble y avoir des attentes de la part du réseau scolaire, sans qu'elles se soient encore précisées jusqu'à maintenant.

CHAPITRE VII

Propositions pour améliorer la situation du matériel didactique

On exposera dans ce chapitre les problèmes que posent aux enseignants leurs expériences d'utilisation du matériel didactique existant et de confection locale de documents. Il y sera aussi question des solutions préconisées et des souhaits exprimés quant aux types de matériel désiré.

Compte tenu de la nature des questions, l'analyse des réponses sera d'ordre qualitatif. On ne présentera ici qu'une synthèse; les données détaillées par matière, sont consignées dans des documents de travail qui sont disponibles sur demande. Précisons que les résultats présentés dans cette section ne prétendent pas être représentatifs de l'opinion de l'ensemble des enseignants de français, de mathématiques ou de religion. Ils fournissent cependant des indications quant aux principales tendances manifestées chez les professeurs et quant à ce qui est désiré dans le domaine du matériel didactique.

1. L'information sur le matériel existant constitue l'un des problèmes majeurs auxquels beaucoup de professeurs se heurtent. Ces derniers sont peu informés de ce qui est disponible, et lorsqu'une telle information existe, ils la jugent incomplète ou inadéquate. La situation est identique en ce qui concerne l'audio-visuel et l'imprimé. La question se pose de façon particulièrement aigüe en religion, en mathématiques et en éducation physique.

Les professeurs réclament non seulement une plus grande quantité d'information mais aussi une meilleure qualité: il faut que cette information soit à jour, exhaustive et critique.

1.1 On suggère de créer des banques régionales de documents et d'informations regroupés par thème; d'organiser de façon plus structurée et plus systématique les échanges d'expériences, toujours sur une base régionale (par exemple, sur les productions locales). Comme exemple, on peut retenir la suggestion de mettre sur pied une banque de cahiers d'exercices en grammaire.

1.2 Court également l'idée d'organiser des rencontres d'information où serait présenté aux professeurs le nouveau matériel; on sait que quelques commissions scolaires préparent des expositions où les maisons d'édition sont invitées à faire connaître leur matériel.

1.3 Il existe beaucoup de catalogues mais ils sont plus ou moins utiles; de l'avis des professeurs, ils devraient être plus détaillés et plus exhaustifs; donner des indications sur le contenu, la clientèle-cible, les modes d'utilisation prévus, les coûts, les délais de livraison, etc..

1.4 Les suggestions ne manquent pas. Le problème est de savoir comment organiser et structurer cette information de façon à la rendre disponible, accessible et utilisable. En effet, il est clair qu'à l'heure actuelle, l'information, si imparfaite soit-elle, existe, mais elle ne parvient pas à l'enseignant; ou elle ne s'y rend qu'après avoir subi plusieurs filtrages, les destinataires privilégiés étant le conseiller pédagogique, le directeur des services éducatifs ou ses adjoints. Toute la différence réside dans le degré d'accessibilité du professeur à l'information et dans

"l'utilisabilité" de cette dernière. Peut-être pourrait-on envisager une publication (style revue mensuelle) directement adressée à l'enseignant où seraient consignées, par discipline, de manière sélective et critique, les indications nécessaires à un choix éclairé et judicieux du matériel didactique. Par ailleurs, le rôle de conseiller pédagogique serait à clarifier dans l'acheminement aux enseignants de l'information disponible sur le matériel didactique existant.

1.5 Ces remarques nous amènent à en faire une autre sur la sélection même de ce matériel: les professeurs sont, dans certains cas, assez peu impliqués dans le processus du choix; il leur serait d'ailleurs bien difficile d'y participer, puisqu'en général ils ne possèdent pas l'information préalable requise pour une telle opération. Le problème fut notamment soulevé en regard du matériel imprimé par les enseignants de mathématiques, de religion et d'éducation physique.

La décision de solliciter de leur part une plus grande collaboration au choix du matériel relève avant tout de politiques et règlements locaux, d'autant plus que la Loi 71[6] attribue désormais au directeur d'école la responsabilité de cette sélection.

Le Ministère pourrait toutefois fournir un certain support en élaborant et en rendant disponibles des mécanismes et des outils destinés à faciliter l'opération.

---

6. Cette loi modifie la loi sur l'Instruction publique.

2. Les besoins de formation et d'encadrement

Ils se font surtout sentir dans le domaine de l'audio-visuel, chez les enseignants du premier cycle, notamment en français; les professeurs estiment être insuffisamment formés dans le domaine des moyens d'enseignement, ce qui les empêche d'une part d'utiliser plus souvent et plus aisément le matériel audio-visuel, d'autre part d'en fabriquer eux-mêmes selon leurs besoins. A preuve, le recours à ces outils constitue à leurs yeux un surplus de travail; d'autres sont, pour leur part, peu convaincus de l'utilité de ce moyen pour leur enseignement. On peut supposer qu'ils trouveraient moins ardu de l'utiliser et de l'intégrer au cours, s'ils possédaient une formation suffisante.

La difficulté, quoique moins grande qu'au niveau primaire, est encore vivement ressentie chez certains groupes de professeurs. Elle se pose non pas tant en termes de connaissance technique des appareils et supports qu'en termes d'utilisation pédagogique des documents en classe.(7)

2.1 Les répondants sont unanimes à reconnaître le caractère indispensable des guides d'utilisation: chacun devrait donner des indications sur le niveau visé, la clientèle, préciser l'utilité du document par rapport aux objectifs d'apprentissage, et suggérer diverses activités.

2.2 On souhaite aussi la présence de personnes qualifiées à formation spécialisée, pour aider les professeurs non

---

7. Cf. Utilisation et production de matériel didactique par les enseignants du secondaire. Cahier 4: Formation et perfectionnement des maîtres en moyens d'enseignement, D.G.D.P., D.M.D., code: 16-4315-04, Chapitre I.

seulement à choisir leur matériel mais aussi à produire leurs propres documents, et à mieux intégrer l'utilisation des divers moyens à l'enseignement. Dans ce contexte, les enseignants souhaitent une diversification dans le rôle et la fonction du chef de groupe (ce dernier deviendrait entre autres un animateur et un agent de liaison) autant que du conseiller pédagogique qui devrait se rapprocher davantage des écoles et des classes.

Ces personnes se verraient également attribuer la responsabilité d'organiser sur place des sessions courtes de perfectionnement, à l'intention des collègues enseignants; on sait toutefois que pour pallier leur manque de formation, cela ne représente pas, à leurs yeux, la solution la plus populaire.

A titre d'hypothèse, il y aurait lieu, de la part des autorités ministérielles, de songer à deux actions possibles.

2.2.1 A long terme, voir à assurer à l'enseignant, au stade de sa formation initiale, un bagage de connaissances et de compétences spécifiques au matériel d'enseignement. Cela suppose la consultation et la concertation avec les universités responsables de la formation des maîtres, sur cet aspect particulier.

2.2.2 A moyen terme, voir à informer et préparer les conseillers pédagogiques, puisqu'ils sont dans le réseau scolaire des agents multiplicateurs. Ces derniers seraient plus en mesure d'intervenir auprès des professeurs pour améliorer les pratiques liées à l'information, le choix et l'utilisation du matériel didactique dans les écoles.

Cet encadrement repondrait d'ailleurs en partie à une autre difficulté soulevée lors de l'enquête, soit la tâche très lourde des enseignants.

3. La disponibilité du professeur

Aux yeux de bon nombre d'entre eux, le recours aux moyens d'enseignement (surtout audio-visuels) et la préparation de matériel local sont onéreux en termes de temps, d'autant plus qu'ils s'estiment insuffisamment formés pour de telles tâches.

Il faudrait, de l'avis des professeurs interrogés, encourager le travail d'équipe et libérer certains enseignants de leur tâche habituelle pour compenser le manque de temps: ces décisions relèvent surtout des compétences locales.

Il serait intéressant, compte tenu des conditions de travail et des contraintes auxquelles sont soumis les enseignants, de développer la notion de matériel facilitateur ou autodidacte et d'en élaborer les caractéristiques.

4. La participation des professeurs au processus d'élaboration du matériel didactique

Non seulement les enseignants souhaitent vivement participer au choix du matériel existant, notamment lorsqu'il s'agit de documents imprimés, mais ils désirent aussi être plus consultés lors de l'élaboration des contenus et de leur évaluation, dans le domaine de la production commerciale. Ils voudraient participer plus activement et plus fréquemment d'autre part à la réalisation même de documents didactiques.

Ces désirs se justifient en grande partie par le souci d'assurer dans la conception même du matériel destiné aux classes, la présence de préoccupations directement liées aux pratiques quotidiennes des enseignants (par exemple, référer au milieu de vie de l'élève, à un monde qui lui est familier; tenir compte des contraintes d'horaire, ...). Le document "L'école québécoise: énoncé de politique et plan d'action" semble faire écho à ce souhait, puisqu'il suggère que les professeurs soient de plus en plus impliqués dans l'élaboration du matériel d'enseignement, notamment des manuels scolaires.(8)

La participation d'un certain nombre de spécialistes de l'enseignement (professeurs, conseillers pédagogiques, ...) à l'élaboration, au sein du Ministère, de devis de production (destinés aux maisons d'édition et leur faisant connaître les critères à respecter dans la fabrication d'un manuel) représente une première tentative de répondre au souhait exprimé. De plus, le Ministère, impose comme condition d'éligibilité à son programme de soutien à l'édition, la participation du personnel des commissions scolaires à l'élaboration d'ouvrages subventionnés ou commandités.

Reste à voir quelles autres formules il faudrait adopter pour donner plus d'ampleur à cette collaboration, et la rendre opérationnelle; il y aurait également à définir au palier ministériel, une politique plus claire quant aux initiatives locales de production de matériel.

---

8. L'école québécoise: énoncé de politique et plan d'action, M.E.Q., page 107.

5. L'acquisition des documents

Le problème se pose dans toutes les matières, sauf en éducation physique, plus particulièrement pour le matériel imprimé. La quantité de documents disponibles est nettement insuffisante. Les enseignants souhaitent vivement qu'il y ait, pour un même document, le nombre nécessaire d'exemplaires afin que pour un cours donné, tous les élèves puissent l'avoir entre leurs mains au même moment.

Pour résoudre en partie la difficulté, les enseignants proposent une décentralisation des budgets d'acquisition vers les écoles en même temps qu'une redistribution des sommes d'argent entre les diverses disciplines, pour que chacun ait sa part. Il semble bien que ce mouvement vers la décentralisation soit déjà amorcé dans la plupart des commissions scolaires.

La question relève évidemment de l'organisation interne des organismes scolaires; elle en soulève néanmoins une seconde, plus globale: personne ne semble détenir, dans les structures actuelles, la responsabilité globale des ressources didactiques, ce qui crée constamment conflit et heurts. La nécessité d'assurer entre tous les responsables concernés une certaine concertation devient de plus en plus évidente.

6. Un style de matériel à adopter

Une des raisons majeures pour lesquelles d'une part les enseignants ne font pas plus souvent appel à l'audio-visuel,

d'autre part fabriquent des documents-maison, tient à la nature même du matériel existant: il ne convient pas au programme, ou aux exigences des enseignants, ou encore aux préférences des élèves. On a donc voulu savoir quels éléments les professeurs aimeraient plus particulièrement retrouver dans le matériel commercial?

6.1 Dans plusieurs matières, notamment en français, il y a trop de documents étrangers (surtout de France). Les exemples et les références ne correspondent pas à la réalité d'ici, d'où la difficulté pour l'élève de s'y retrouver.

Il serait souhaitable d'encourager la création québécoise de matériel, de sorte que l'élève puisse y retrouver des échos de son milieu de vie, de son vécu quotidien. Ce que prônent la Politique du Livre et "L'école québécoise" en matière d'édition scolaire répond en partie à cette revendication des enseignants.

6.2 Beaucoup de documents sont désuets, leur contenu ne correspond plus aux situations d'aujourd'hui, les images et le vocabulaire sont surannés. Ils devraient davantage faire mention de sujets d'actualité et démontrer une plus grande préoccupation pour les modes de pensées et d'agir du monde d'aujourd'hui: ces remarques s'appliquent notamment au matériel destiné à l'enseignement de la religion.

6.3 Le matériel devrait davantage être conçu en regard des capacités de l'élève: certains documents sont inabordables car trop spécialisés (par exemple, pour traiter du thème de l'information, on dispose d'une série de documents consistant en tables rondes et discussions entre journalistes professionnels). Cela veut dire:

- aborder une difficulté à la fois;
- graduer les apprentissages selon un rythme approprié (souvent les documents actuels ne tiennent pas compte des connaissances antérieures de l'élève, parce que ne faisant pas partie d'un ensemble intégré);
- proposer des activités qui soient réalisables, à brève échéance, par l'élève;
- présenter des explications brèves mais précises;
- utiliser un vocabulaire qui se rapprochera le plus possible du langage courant.

6.4 Le matériel doit être visuel, c'est-à-dire:

- comporter des illustrations abondantes et colorées;
- se présenter, de préférence, sous forme de bandes dessinées, film, diapositives, diaporama;

6.5 Les documents devraient être simples et faciles à utiliser, notamment:

- laisser une certaine marge de manoeuvre au professeur de sorte qu'il puisse procéder aux adaptations nécessaires, selon les groupes d'élèves et les situations de classe;

- permettre dans certains cas, une utilisation par unités distinctes; c'est le matériel "modulaire" décomposable en plusieurs parties, par exemple;

- ne pas nécessiter, de la part du professeur, une longue préparation (surtout dans le cas de matériel audio-visuel).

7. Des documents à élaborer

On ne donnera pas ici le détail des contenus de matières spécifiques, sur lesquels il faudrait développer du matériel. Cette information est toutefois disponible, sur demande.

On ne fournira dans ce document-synthèse que des indications générales sur des types particuliers de matériel souhaité, dans chaque discipline. Soulignons toutefois que les suggestions recueillies réfèrent aux anciens programmes d'étude. Il faudra donc les lire avec certaines réserves, puisque l'arrivée de nouveaux programmes dans les prochaines années va modifier, du moins dans certaines matières, la situation du matériel didactique.

7.1 En français, on retient en particulier la nécessité de créer:

- du matériel de base, notamment une grammaire;

- du matériel pour l'apprentissage des notions grammaticales: au premier cycle du secondaire, il faut de l'avis des professeurs, un plus grand choix de cahiers d'exercices à difficultés graduées. Le matériel devrait en outre être plus intégré: c'est l'idée des centres d'intérêt qui permettent de regrouper diverses activités d'apprentissage et évitent l'éparpillement des élèves;

- surtout des documents pour illustrer les thèmes du programme, notamment les genres littéraires: au deuxième cycle, on privilégie le document visuel tant pour l'étude de la poésie que pour celle du théâtre et du roman.

  On souhaite surtout des documents déclencheurs, des documents-synthèse, et des documents d'information, orientés vers la créativité de l'élève et sa participation active.

7.2 En mathématiques, la principale difficulté des enseignants étant de concrétiser des notions très théoriques et abstraites, on demande surtout:

- au premier cycle, des films et des cahiers d'exercices nombreux et variés pour aborder les notions du programme (équations, pourcentages, fractions, décimales et figures géométriques);
- au deuxième cycle, un matériel se rapprochant du modèle d'enseignement individualisé, permettant à l'élève de travailler seul et au professeur de se libérer de tâches fastidieuses telles que le rattrapage et l'évaluation;
- des modifications en prévision de l'application du système international d'unités et de mesures.

7.3 En religion, les critiques des enseignants étaient plutôt dirigées vers les programmes que vers le matériel existant. On suggère:

- des documents-déclencheurs pour introduire les thèmes;
- une banque de fiches d'apprentissage avec textes de référence à l'appui;
- une approche globale à la fois plus simple et plus concrète lorsqu'on parle de valeurs chrétiennes, de sexualité, ...

7.4 En anglais, les enseignants désirent:

- un choix plus vaste d'exercices pour l'apprentissage de la conversation, de l'application des règles grammaticales et de la composition;

  Ces exercices devraient être présentés sous forme de jeux (v.g.: mots croisés) et tenir compte des habiletés requises lors des examens du Ministère.

- des revues, brochures et diapositives en plus grand nombre pour documenter les élèves;

- un matériel qui tienne compte de la réalité de l'enseignement: groupes-classes nombreux et hétérogènes;

- au premier cycle, une plus grande variété de livres de lecture.

7.5 En éducation physique, on réclame:

- surtout des films pour visionner des techniques précises (ski, volley, tennis) et des mouvements;

- des documents et textes sur les règlements relatifs aux différents sports collectifs.

8. Jusqu'à maintenant, les professeurs ont été peu informés ou consultés, semble-t-il, sur diverses questions relatives au matériel didactique (v.g.: sélection, utilisation et praticabilité du matériel: format, facture, contenu, ...). Les résultats de l'enquête laissent croire qu'ils ont beaucoup à dire sur le sujet et qu'ils tiennent particulièrement à faire valoir leurs points de vue, étant donné l'insistance avec laquelle ils ont parlé de leur collaboration éventuelle au choix, à l'évaluation et à l'élaboration de documents didactiques.

Il faut toutefois souligner certaines ambiguïtés dans les désirs des professeurs: selon eux, si l'on désire améliorer la situation du matériel didactique, il faut en premier lieu trouver des solutions aux difficultés matérielles (locaux, équipements, accessibilité aux documents, ...). Cependant, ces mêmes difficultés n'ont pas été, de leur avis, des obstacles importants à l'utilisation du matériel tant audiovisuel qu'imprimé.

De la même façon, une lacune importante que beaucoup ont soulignée demeure le manque de formation des enseignants dans le domaine des moyens d'enseignement; cependant, des solutions telles que des stages de perfectionnement n'ont pas leur faveur.

Les enseignants semblent préférer mettre la priorité sur l'amélioration de l'organisation matérielle des ressources, bien qu'ils aient par ailleurs clairement affirmé que les véritables problèmes sont d'ordre pédagogique.

CONCLUSION

1. A qui et à quoi peuvent servir ces résultats?

Rappelons que l'enquête fut en partie mise sur pied pour répondre à un besoin d'information tant du côté du Ministère que de celui du milieu scolaire.

1.1 **Ces résultats** sont surtout utiles:

- aux responsables de la programmation (ministère de l'Education) qui ont pour tâche de déterminer les besoins de production en matériel didactique. L'identification de ces besoins se fait en effet en tenant compte, entre autres choses, de la situation du matériel dans le réseau scolaire: intérêts des élèves, habitude de "consommation" et desiderata des professeurs, accessibilité aux ressources existantes, ...;

- aux responsables de la production dont la responsabilité est de déterminer, en collaboration avec ceux de la programmation, le contenu, la facture, le style des documents destinés aux écoles;

- aux responsables de matière que la question intéresse, puisque le matériel didactique devrait être étroitement lié, notamment au secondaire, à une discipline et un programme donnés;

- à un moindre degré, aux responsables en moyens d'enseignement, aux conseillers pédagogiques et aux professeurs qui veulent se renseigner sur la situation globale de ce matériel dans les écoles.

1.2 Les données recueillies peuvent suggérer quelques hypothèses de travail dans la détermination des besoins de production, mais elles ne constituent évidemment qu'une partie d'un ensemble plus vaste d'éléments dont il faut tenir compte. Il est nécessaire, entre autres, de con-

naître l'état du marché; de tenir compte des exigences du programme d'étude visé; de définir de manière plus exhaustive les critères de praticabilité d'un matériel; d'évaluer le matériel existant afin d'en apprécier la qualité.

C'est sous l'éclairage combiné de tous ces éléments d'information que se fait l'identification des priorités de production et l'élaboration de normes et critères présidant à la réalisation même du matériel didactique.

2. Le portrait global du matériel didactique va-t-il changer?

Probablement, car on peut espérer prochainement une revalorisation des manuels scolaires, une baisse de popularité de la pédagogie en feuilles volantes; il y aurait un peu plus de produits québécois sur le marché; on attribuerait un autre statut et d'autres fonctions à la production locale de matériel, du moins dans certaines disciplines. Les maîtres développeraient dans ce contexte d'autres habitudes de consommation vis-à-vis le matériel d'enseignement qui serait d'ailleurs d'un autre style.

3. Les projets d'actions du Ministère dans le domaine du matériel didactique

Dans la foulée de "L'école québécoise: énoncé de politique et plan d'action", qui fait d'ailleurs écho à un certain nombre de propositions émises par les enseignants, des efforts sont entrepris au sein du Ministère (secteur primaire et secondaire) pour:

- rendre les programmes d'étude à la fois plus précis, plus clairs et plus détaillés;

- fournir aux maîtres des outils indispensables à leur enseignement, à savoir un matériel de base dans chaque discipline;

- assurer à ce matériel un seuil acceptable de qualité sur le plan du contenu (adéquation aux programmes et à des critères généraux de qualité);

- satisfaire, sur le plan de la forme, les demandes des professeurs quant à la praticabilité d'un document, compte tenu des clientèles, situations de classe, contrainte d'horaires, etc., ...;

- impliquer les maîtres dans le processus d'élaboration de matériel;

- déterminer des mesures adéquates de support aux commissions scolaires quant à la sélection, l'acquisition et l'utilisation du matériel en classe.

Il faut espérer pouvoir répondre de manière satisfaisante à une partie des souhaits exprimés et les enseignants n'auront pas ainsi, pour une fois, l'impression d'avoir parlé pour rien.

ANNEXE A

Liste des commissions scolaires et des écoles participantes

Commissions scolaires	Écoles
Vallée de la Matapédia	Polyvalente Bayabec
Bas Saint-Laurent	Ste-Luce
Des Monts	Gagnon Mgr. Belzile
Du Saguenay	Polyvalente Fréchette Polyvalente Dominique Racine Polyvalente Lafontaine
Lac St-Jean	Pavillon Camille Lavoie
C.E.C.Q.	Notre-Dame de Roc Amadour Jean de Brébeuf Pavillon Technique
Du Grand Portage	Polyvalente Chanoine Beaudet
Jean-Talon	Polyvalente D'Orsainville Mgr. Laval Polyvalente Charlesbourg
Charlevoix	Cimon
Tilly	Polyvalente Beaurivage
Amiante	Polyvalente Disraéli
Tardivel	Polyvalente Donnaconna
Bois-Francs	Ecole des métiers André Morissette Polyvalente Plessisville Polyvalente Victoriaville

Commissions scolaires	Ecoles
Mauricie	Polyvalente Durocher
St-François	Marie de la Présentation
Vieilles Forges	Polyvalente du Cap
Provencher	Polyvalente Jean Nicolet
De l'Estrie	Champagnat Ecole de formation professionnelle Collège Ste-Marguerite-Marie Polyvalente la Frontalière Polyvalente L'Escale
Baldwin-Cartier	Joubert Polyvalente Pierrefonds
Des Laurentides	Polyvalente Curé Mercure
C.E.C. Verdun	Le Carrefour
Chomedey Laval	Chomedey
Jérôme Le Royer	Polyvalente Daniel-Johnson
C.E.C.M.	Marie Reine Taillon
Mille Isles	Curé Antoine Labelle
Sault St-Louis	Polyvalente Dalbé Viau

Commissions scolaires	Ecoles
Duvernay	St-Victor Polyvalente Georges Vanier
Lanaudière	Polyvalente Bermont
Chambly	Mgr. Payette Marie de Neuville
Honoré Mercier	St-Jean
Youville	Marguerite-Bourgeois
Salaberry	Edgar Hébert Jésus-Marie
Henri-Bourassa	Sacré-Coeur Polyvalente St-Joseph
Abitibi	Collège St-Paul
La Vérendrye	Sacré-Coeur Le Tremplin
Meilleur	Polyvalente J. H. Leclerc
De l'Outaouais	Alexandre Taché Des Pins St-Patrice Champlain

ANNEXE B

Le questionnaire

SONDAGE SUR LES PRATIQUES LOCALES D'UTILISATION ET DE PRODUCTION DE MATERIELS DIDACTIQUES PAR LES ENSEIGNANTS AU SECONDAIRE

Section Recherche

Service général des moyens d'enseignement

Ministère de l'Education

Introduction

La recherche à laquelle vous collaborez aujourd'hui vise principalement à connaître l'utilisation que vous faites dans votre enseignement des divers outils pédagogiques à votre disposition.

Pourquoi une enquête?

Depuis quelques années, on a procédé dans les écoles à l'implantation d'équipements et à la distribution de documents de toutes sortes, sans connaître réellement les besoins et les intérêts des professeurs face à de tels équipements et documents. C'est pour pallier cette insuffisance d'information que la section Recherche du Service général des moyens d'enseignement (ministère de l'Education) a mis sur pied cette recherche.

Les objectifs de l'enquête

a) D'une part, elle veut contribuer à mieux faire connaître l'utilisation des différents moyens audiovisuels imprimés par les professeurs du secondaire;

b) Elle veut aussi cerner de plus près les expériences de fabrication de documents ou d'instruments-maison;

c) Enfin, elle veut contribuer à identifier plus précisément les besoins et les intérêts réels des professeurs dans le domaine des moyens d'enseignement afin d'y répondre de façon plus adéquate.

Cette enquête s'adresse à environ 1000 enseignants au niveau secondaire. Ils ont été sélectionnés au hasard dans 60 écoles du Québec, qui elles-mêmes ont été tirées au hasard. La représentativité des régions, des secteurs d'enseignement (général et professionnel) et des différentes disciplines a été assurée dès le départ.

C'est ainsi que vous avez été choisi(e) pour répondre au présent questionnaire. La confidentialité de vos réponses est bien sûr assurée. Nous n'insisterons jamais assez sur l'importance de votre participation à cette recherche et nous vous remercions de votre précieuse collaboration.

Nous verrons à ce que l'essentiel des résultats soit diffusé asser largement, l'an prochain (1978-79) pour que l'ensemble des enseignants de la province en prennent connaissance.

Hoa Pham-Dang

Carole De Gagné

Pour répondre au questionnaire

Pour la plupart des questions, vous aurez à choisir parmi une liste de réponses, celle(s) qui correspond (ent) le plus à votre situation ou votre opinion.

1. - Lorsque les réponses sont suivies de cases, inscrivez une croix dans la case correspondant à votre choix de réponse.

2. - Lorsque les réponses ne sont pas suivies de cases, vous encerclez ou inscrivez selon le cas, le chiffre correspondant à votre choix de réponse dans l'espace prévu.

3. - Un certain nombre de questions ne comportent pas de réponses préparées d'avance. Inscrivez vos propres réponses dans l'espace prévu.

4. - N'inscrivez rien dans la colonne de droite.

5. - Vous répondez directement sur le questionnaire.

6. - Il est important que vous répondiez au questionnaire individuellement.

7. - Une fois le questionnaire complété, insérez-le dans l'enveloppe ci-jointe, cachetez cette dernière, et remettez-la au directeur de votre école.

SOMMAIRE DU QUESTIONNAIRE

Ce questionnaire vise à recueillir des informations sur les aspects suivants de votre enseignement:

I. - Votre situation d'enseignant(e)

II. - Votre formation

III. - Votre utilisation des différents matériels didactiques:

a) - utilisation du matériel audio-visuel

b) - utilisation du matériel imprimé

IV. - Votre expérience de fabrication de documents-maison

V. - Les améliorations que vous souhaitez dans le domaine des matériels didactiques.

Ne rien inscrire ici

(1-2)

(3-5)

(6)

(7-8)

(9-10)

(11)

(12)

IDENTIFICATION

1. De quel sexe êtes-vous?

féminin ☐
masculin ☐ (13)

2. Quel âge avez-vous?

25 ans et moins ☐
26 - 35 ans ☐
36 - 45 ans ☐ (14)
plus de 45 ans ☐

3. Combien d'années de scolarité vous sont officiellement reconnues?

13 ans et moins ☐
14 - 15 ans ☐
16 - 17 ans ☐ (15)
plus de 17 ans ☐

4. Combien d'années de scolarité avez-vous complétées réellement?

13 ans et moins ☐
14 - 15 ans ☐
16 - 17 ans ☐ (16)
plus de 17 ans ☐

Ne rien inscrire ici

5. De quelle institution avez-vous reçu votre formation d'enseignant?

Ecole normale	☐
Université	☐
Ecole normale et Université	☐
Autre (précisez) _____	☐

_____

☐ (17)

6. Lors de vos études, si vous vous êtes orienté(e) vers une ou plusieurs spécialisations (ex: didactique d'une discipline), veuillez indiquer lesquelles;
(Si vous n'avez aucune spécialisation, veuillez le préciser)

_____

_____

☐☐ (18 - 20)

7. Depuis combien d'années enseignez-vous au secondaire?

moins de 2 ans	☐
3 - 5 ans	☐
6 - 10 ans	☐
11 - 20 ans	☐
plus de 20 ans	☐

☐ (21)

VOTRE SITUATION D'ENSEIGNANT

8. Indiquez la matière que vous enseignez la plus grande partie de votre temps et le degré où vous enseignez cette année?

Matière	Degré
_____	_____

☐☐ (22-23)

9. Depuis combien d'années enseignez-vous cette matière à ce degré?

moins de 2 ans	☐
3 - 5 ans	☐
6 - 10 ans	☐
11 - 20 ans	☐
plus de 20 ans	☐

☐ (24)

☐ (25)

Ne rien inscrire ici

10. Si en plus de votre matière principale, vous enseignez une autre matière, indiquez laquelle et le degré où vous l'enseignez cette année

Matière	Degré	
_____	_____	(26 - 27)

Vous n'enseignez aucune autre matière en dehors de votre matière principale ☐ (28)

(passez à la question 12)

11. Depuis combien d'années, enseignez-vous cette autre matière, à ce degré, (voir question 10)?

- moins de 2 ans ☐
- 3 - 5 ans ☐
- 6 - 10 ans ☐
- 11 - 20 ans ☐
- plus de 20 ans ☐

(29)

12. Cette année, enseignez-vous à des élèves qui proviennent

- uniquement du secteur général ☐
- surtout du secteur général ☐
- uniquement du secteur professionnel ☐
- surtout du secteur professionnel ☐
- également des deux secteurs ☐

(30)

13. Etes-vous chef de groupe?

- oui ☐
- non ☐

(31)

14. A combien d'élèves en moyenne, enseignez-vous chaque semaine?

Matière principale: _____ (32)

Autre matière: _____ (33)

Ne rien inscrire ici

15. A quels groupes vos élèves appartiennent-ils?

groupes hétérogènes	☐
groupes de voie enrichie	☐
groupes de voie régulière	☐
groupes de voie allégée	☐
autre (précisez): _____	☐

_____

(34-35)

16. Vous arrive-t-il souvent, quelquefois ou jamais de regrouper vos élèves en petites équipes ou de leur attribuer un programme individuel de travail?

	souvent (une fois par mois ou plus)	quelquefois (moins d'une fois par mois)	jamais	
- petites équipes	1	2	3	(36)
- programme individuel de travail	1	2	3	(37)

17. Vous arrive-t-il souvent, quelquefois ou jamais de regrouper vos différentes classes en un seul grand groupe?

- souvent (une fois par mois ou plus)	☐
- quelquefois (moins d'une fois par mois)	☐
- jamais	☐

(38)

Ne rien inscrire ici

II. VOTRE FORMATION

Formation professionnelle

Indiquez le nom du ou des brevet (s) d'enseignement que vous détenez ou que vous postulez actuellement

A. Brevet d'enseignement

Titre du brevet	Lieu d'obtention	Obtenu	En cours
_____	_____	☐	☐
_____	_____	☐	☐
_____	_____	☐	☐

B. Autres

Titre du brevet	Lieu d'obtention	Obtenu	En cours
_____	_____	☐	☐
_____	_____	☐	☐
_____	_____	☐	☐

Formation académique

Indiquez le nom du ou des diplôme(s) de formation académique que vous détenez ou postulez actuellement; précisez votre spécialisation

	Titre du diplôme	Spécialité	Lieu d'obtention	Obtenu	En cours
Secondaire	_____	_____	_____	☐	☐
Collégial	_____	_____	_____	☐	☐
	_____	_____	_____	☐	☐
Université 1er cycle	_____	_____	_____	☐	☐
	_____	_____	_____	☐	☐
	_____	_____	_____	☐	☐
	_____	_____	_____	☐	☐
2ème cycle	_____	_____	_____	☐	☐
	_____	_____	_____	☐	☐
3ème cycle	_____	_____	_____	☐	☐

Ne rien inscrire ici

18. Au cours des années passées, avez-vous reçu une formation ou un perfectionnement en:

techniques audiovisuelles (utilisation et fabrication de documents)	☐	→ passez à 19
techniques de documentation (utilisation ou animation de bibliothèque, audiovidéothèque)	☐	→ passez à 19
techniques de communication	☐	→ passez à 19
technologie de l'enseignement	☐	→ passez à 19
vous n'avez reçu aucune formation de cette nature	☐	→ passez à 20

(39-40)

19. Dans quel cadre avez-vous reçu cette formation?

pendant vos études à l'université ou à l'école normale	☐
dans le cadre de stages de perfectionnement (ex.: cours d'été) organisés par votre commission scolaire et crédités	☐
dans le cadre de stages de perfectionnement (ex.: cours d'été) organisés par votre commission scolaire et non crédités	☐
au cours des journées pédagogiques	☐
autre (précisez) _____	☐
_____	

(41-42)

20. Au cours des années passées, avez-vous reçu un perfectionnement en:

- pédagogie générale (animation, méthodes activ.s...)	☐
- didactique d'une discipline	☐
- autre (précisez) _____	☐
_____	
- vous n'avez reçu aucun perfectionnement de cette nature.	☐

(43)-44)

Ne rien inscrire ici

21. Suivez-vous cette année ou suivrez-vous prochainement (d'ici un an) un stage de formation ou de perfectionnement?

oui ☐ --> passez à 22

non ☐ --> passez à 23

☐ (45)

22 S'agit-il d'un cours .....

en techniques audiovisuelles (utilisation et fabrication de documents) ☐

en techniques de documentation (utilisation ou animation de bibliothèque, audio-vidéothèque) ☐

en techniques de communication ☐

en pédagogie générale (animation, méthodes actives.....) ☐

en didactique d'une discipline ☐

autre (précisez) _____ ☐

_____

☐ (46-47)

Ne rien inscrire ici

23. Quel(s) genre(s) d'activités de formation ou de perfectionnement en moyens d'enseignement souhaiteriez-vous recevoir au cours des deux prochaines années? (précisez, en donnant le plus de détails possibles, le contenu de l'activité de formation souhaité, pour les trois catégories énumérées ci-dessous):

A) Manipulation d'appareils audiovisuels

(ex.: initiation au magnétophone...)

1. oui, vous souhaitez une formation en manipulation d'appareils audiovisuels (précisez lesquels) _____ ☐

_____

_____ (46-47)

2. vous possédez déjà cette formation ☐

3. vous n'êtes pas intéressé(e) par une formation de cette nature ☐

B) Fabrication de documents

(ex.: comment faire un diaporama)

1. oui, vous souhaitez une formation en fabrication de documents (précisez lesquels) _____ ☐

_____

_____ (50-51)

2. vous possédez déjà cette formation ☐

3. vous n'êtes pas intéressé(e) par une formation de cette nature ☐

C) Utilisation pédagogique des documents

(ex.: comment intégrer l'utilisation des fiches à l'enseignement du français....)

1. oui, vous souhaitez une formation en utilisation pédagogique des documents (précisez) _____ ☐

_____

_____ (52-53)

2. vous possédez déjà cette formation ☐

3. vous n'êtes pas intéressé(e) par une formation de cette nature. ☐

24. Selon quelle formule (stages courts à l'intérieur de journées pédagogiques? cours formels crédités ou non? sessions organisées par la commission scolaire? par l'Université?...) souhaitez-vous recevoir cette formation future? (54-55)

Si vous avez dit ne pas souhaiter de formation, passez à la question 25.

_____

_____

_____

_____

Ne rien inscrire ici

III. VOTRE UTILISATION DES DIFFERENTS MATERIELS DIDACTIQUES

25. Pour la matière principale que vous enseignez, en plus de votre enseignement oral, quelle place accordez-vous à chacun des moyens énumérés ci-dessous?

Encerclez, selon votre degré d'utilisation de chaque moyen, un chiffre variant de 1 à 5:

1, signifiant l'utilisation la moins fréquente;

5, l'utilisation la plus fréquente;

Lorsqu'il s'agit d'un moyen que vous n'utilisez pas du tout, mettez un crochet dans la case appropriée;

	Utilisation						
	aucune	moins fréquente				plus fréquente	
a) manuels scolaires, cahiers d'exercice	☐	1	2	3	4	5	☐ (56)
b) notes de cours sur stencils	☐	1	2	3	4	5	☐ (57)
c) fiches d'apprentissage ...	☐	1	2	3	4	5	☐ (58)
d) livres de bibliothèque ... (volumes de lecture, périodiques, encyclopédies, etc.)	☐	1	2	3	4	5	☐ (59)
e) tableau noir	☐	1	2	3	4	5	☐ (60)
f) documents audiovisuels (diapositives, transparents, films, disques, photos...)	☐	1	2	3	4	5	☐ (61)
g) animaux, plantes, objets naturels (roches, feuilles)	☐	1	2	3	4	5	☐ (62)
h) produits spéciaux pour l'apprentissage (globes terrestres, cartes...)	☐	1	2	3	4	5	☐ (63)
i) matériel brut servant aux élèves à fabriquer des objets (papier, tissu, peinture)	☐	1	2	3	4	5	☐ (64)
j) instruments de laboratoire	☐	1	2	3	4	5	☐ (65)
k) équipement d'atelier	☐	1	2	3	4	5	☐ (66)
l) terminal d'ordinateurs	☐	1	2	3	4	5	☐ (67)
m) calculatrices électroniques ou électromécaniques	☐	1	2	3	4	5	☐ (68)
n) autre moyen (précisez)... _____ _____ _____	☐	1	2	3	4	5	☐ (69)

Ne rien inscrire i

26. Pour la matière principale que vous enseignez, vous possédez peut-être des guides pédagogiques provenant du ministère de l'Education ou de votre Commission scolaire.

Vous êtes-vous déjà servi(e) cette année des suggestions contenues dans ces guides pour améliorer votre utilisation en classe des matériels d'apprentissage? (Crocheter les réponses correspondant à votre utilisation).

	Guides du Ministère de l'Education	Commission Scolaire
- oui, les guides vous ont été souvent utiles pour le matériel d'apprentissage	☐	☐
- oui, les guides vous ont été parfois utiles pour le matériel d'apprentissage	☐	☐
- non, les suggestions des guides ne vous ont pas semblé utiles ou applicables	☐	☐
- ne s'applique pas, les guides que vous possédez ne contiennent aucune suggestion	☐	☐ (70)
- ne s'applique pas, vous n'avez pas de guide pour cette matière	☐	(71)
- ne s'applique pas, vous utilisez les guides accompagnant une méthode ou un ensemble multi-media (par ex.: Lado en anglais, Chem en Chimie, etc.)	☐	

A. UTILISATION DU MATERIEL AUDIOVISUEL

Les questions de cette section (27-41) couvrent votre utilisation de tous les documents audiovisuels (qu'ils soient tout faits ou confectionnés par vous-même).

27. Pour la matière principale que vous enseignez cette année, utilisez-vous les appareils et documents audiovisuels?

1. souvent (plus d'une fois par semaine) ☐ -> passez à 30
2. quelquefois (environ une fois par semaine) ☐ -> passez à 28 (72)
3. très rarement (environ deux fois par mois) ☐ -> passez à 28
4. jamais ☐ -> passez à 28

Ne rien inscrire ici

28. Pourquoi ne l'utilisez-vous pas plus souvent?
(Indiquez la raison principale)

1. parce que vous n'êtes pas convaincu(e) de l'utilité de l'audiovisuel ☐
2. parce que l'utilisation de l'audiovisuel nécessite trop de travail supplémentaire ☐ (73)
3. parce que vous n'avez pas la formation nécessaire ☐
4. autre raison (précisez) _____ ☐

_____

_____

29. Voici plusieurs conditions qui peuvent aussi vous empêcher d'utiliser plus souvent l'audiovisuel.
Quelles sont les deux conditions que vous considérez comme les plus importantes? Inscrivez ci-dessous les numéros des deux conditions, la première étant considérée comme la plus importante:

1. parce que le contenu des documents audiovisuels disponibles ne convient pas à vos exigences
2. parce que le contenu des documents audiovisuels disponibles ne correspond pas suffisamment aux programmes des matières
3. parce que vous manquez d'information sur les modes d'utilisation pédagogique des documents
4. parce qu'il est difficile d'obtenir les documents nécessaires
5. parce qu'il est difficile d'obtenir l'équipement nécessaire
6. parce que les locaux sont inadéquats (obscurité, insonorisation...)
7. parce que la qualité de l'équipement laisse à désirer.
8. parce que vous n'avez personne pour vous conseiller dans ce domaine.
9. autre condition (précisez) _____

_____

_____

Inscrivez ici vos choix de réponses:

1er choix: _____ ☐☐ (74-75)

2ème choix _____ ☐☐ (76-77)

passez à la question 31

Ne rien inscrire ici

30. Parmi les six raisons suivantes, quelle est celle qui a été la plus déterminante dans votre décision d'utiliser l'audio-visuel (pour la matière principale que vous enseignez) ?

1. parce que vous êtes personnellement intéressé(e) à explorer les différentes possibilités qu'offre l'audiovisuel ☐
2. parce que les élèves vous l'ont demandé ☐
3. parce que des expériences réalisées par d'autres professeurs vous ont incité(e) à utiliser l'audiovisuel ☐
4. parce que l'audiovisuel comporte des avantages pédagogiques que vous ne pouvez pas obtenir par d'autres moyens. ☐
5. parce qu'il n'y a pas d'autres sortes de documents disponibles ☐
6. parce qu'il existe des conditions favorables dans votre milieu de travail (en personnel, services matériel, etc....) ☐
7. autre raison (précisez) _____ ☐

_____

_____

(178) ☐

(1-2) ☐☐

(3 - 5) ☐☐☐

(6) ☐

31. Indiquez par les appareils audiovisuels suivants ceux auxquels vous avez accès généralement et facilement (Encerclez le chiffre approprié)

	oui	non
a) Rétro-Projecteur	1	2
b) Episcope (Projecteur opaque)...	1	2
c) Appareil-photo.....	1	2
d) Projecteur de diapositives 1		2
e) Projecteur de films fixes 1		2
f) Projecteur de film 16mm.....1		2
g) Projecteur de film 8mm.....1		2
h) Tourne-disque 1		2
i) Magnétophone à bobine 1		2
j) Magnétophone à cassette 1		2
k) Magnétoscope 1		2
l) Autre appareil (précisez)_____	1	2

_____

_____

(7) ☐
(8) ☐
(9) ☐
(10) ☐
(11) ☐
(12) ☐
(13) ☐
(14) ☐
(15) ☐
(16) ☐
(17) ☐

Ne rien inscrire ici

32. Etes-vous familier avec le maniement technique et l'utilisation pédagogique des différents supports audiovisuels suivants (peu importe la fréquence d'utilisation)? Encerclez le chiffre approprié.

	vous connaissez le maniement technique et l'utilisation pédagogique	vous connaissez le maniement technique	vous n'êtes pas familier avec ce support	
a) Transparent (acétate)	1	2	3	☐ (19)
b) Diapositives/photos	1	2	3	☐ (20)
c) Film 16mm	1	2	3	☐ (21)
d) Film 8mm	1	2	3	☐ (22)
e) Diaporama (diapositives et bande sonore)	1	2	3	☐ (23)
f) Vidéo sur bobine	1	2	3	☐ (24)
g) Vidéo sur cassette	1	2	3	☐ (25)
h) Disque.....	1	2	3	☐ (26)
i) Enregistrement sonore..... (sur bobine)	1	2	3	☐ (27)
j) Enregistrement sonore ..... (sur cassette)	1	2	3	☐ (28)
k) Autre (précisez) _____	1	2	3	☐ (29)

_____

_____

Si, pour la matière principale que vous enseignez cette année, vous n'utilisez jamais ou très rarement l'audiovisuel, passez à la question 41, la section qui suit concernant l'utilisation plus fréquente et variée des moyens audiovisuels.

Si vous utilisez souvent ou quelquefois l'audiovisuel, passez à la section suivante (questions 33 et suivantes)

Ne rien inscrire ici

33. En moyenne, dans un mois, combien de fois utilisez-vous, pour la matière principale que vous enseignez, chacun des supports audiovisuels suivants? (Encerclez le chiffre approprié pour chaque support. Lorsqu'il s'agit d'un support que vous n'utilisez pas du tout, mettez un crochet dans la case appropriée).

	pas du tout	nombre de fois par mois: moins d'une	une	deux	trois	quatre et plus	
a) Transparent (acétate)	☐	1	2	3	4	5	☐ (30)
b) Diapositives/photos/ films fixes.....	☐	1	2	3	4	5	☐ (31)
c) Film 16mm	☐	1	2	3	4	5	☐ (32)
d) Film 8mm	☐	1	2	3	4	5	☐ (33)
e) Diaporama (diapositives et bande sonore)	☐	1	2	3	4	5	☐ (34)
f) Vidéo sur bobine	☐	1	2	3	4	5	☐ (35)
g) Vidéo sur cassette	☐	1	2	3	4	5	☐ (36)
h) Disque	☐	1	2	3	4	5	☐ (37)
i) Enregistrement sonore (sur bobine)	☐	1	2	3	4	5	☐ (38)
j) Enregistrement sonore (sur cassette)	☐	1	2	3	4	5	☐ (39)
k) Autre (précisez) _____ _____ _____	☐	1	2	3	4	5	☐ (40)

34. Les documents audiovisuels que vous utilisez font-ils partie d'un ensemble multi-média ou d'une méthode?

	oui	non	
- Ensemble multi-média	1	2	☐ (41)
- Méthode	1	2	☐ (42)

(précisez laquelle (ex.: Méthode Lado, PSSC, CHEM.....)

_____

_____

_____

☐☐ (43-44)

Ne rien inscrire ici

35. Vos élèves ont-ils réalisé des activités directement liées à la présentation de ces documents audiovisuels?

oui ☐ --> passez à 37

non ☐ --> passez à 36 ☐(45)

36. Indiquez la raison principale pour laquelle il n'y a pas eu d'activité. (Encerclez le numéro de la raison appropriée)

1. Parce que vous n'avez pas eu le temps nécessaire pour planifier des activités.
2. Parce que vous ne savez pas quelles activités proposer aux élèves, par rapport aux documents présentés ☐(46)
3. Parce que ces documents ont été présentés surtout pour divertir les élèves (activités récréatives)
4. Autre raison (précisez) _____

_____

Passez à la question 38

37. Quelles activités reliées à la présentation de documents audiovisuels vos élèves réalisent-ils?

	oui	non	
a) Exercices de compréhension (répondre à un questionnaire, faire un résumé, un compte rendu.....)	1	2	☐(47)
b) Exercices de locution (prononciation, composition de phrases, verbalisation ...).....	1	2	☐(48)
c) Discussion sur sujet présenté	1	2	☐(49)
d) Test, examen pour évaluer l'apprentissage de l'élève	1	2	☐(50)
e) Recherche	1	2	☐(51)
f) Réalisation de montages	1	2	☐(52)
g) Autre (précisez) _____	1	2	☐(53)

_____

Ne rien inscrire ici

38. Voici différentes fonctions que peuvent remplir les documents audiovisuels. Dans votre cas, quelles sont les deux principales fonctions que vous leur attribuez? Inscrivez ci-dessous les numéros des deux fonctions, la première étant considérée comme la plus importante.

1. Illustrer, concrétiser des idées, des notions difficiles à expliquer par d'autres moyens que l'audiovisuel.
2. Introduire un thème ou un sujet nouveau à une activité d'apprentissage.
3. Transmettre un contenu complet de cours.
4. Individualiser l'enseignement (mettre chaque élève en contact direct avec un contenu de cours)
5. Evaluer l'apprentissage de l'élève
6. Déclencher la discussion en classe.
7. Soutenir l'intérêt de l'élève.
8. Divertir dans le cadre d'activités récréatives.
9. Permettre à l'élève d'exprimer sa créativité.
10. Autre fonction (précisez) _____

_____

Inscrivez ci-dessous vos choix de réponses:

1er choix: _____ ☐ (54-55)

2ème choix: _____ ☐☐ (56-57)

39. Si vous aviez le choix, quels sont les deux supports que vous préféreriez utiliser dans votre enseignement? Inscrivez ci-dessous les numéros de vos deux préférences, la première étant considérée comme la plus importante.

1. Transparent (acétate)
2. Diapositive
3. Photo
4. Film 16mm
5. Film 8mm
6. Diaporama (diapositives et bande sonore)
7. Vidéo (sur bobine)
8. Vidéo (sur cassette)
9. Disque
10. Enregistrement sonore (sur bobine)
11. Enregistrement sonore (sur cassette)
12. Autre (précisez) _____

_____

Inscrivez vos choix de réponses:

1er choix: _____ ☐☐ (58-59)

2ème choix: _____ ☐☐ (60-61)

40. Voici quelques raisons qui sont susceptibles d'avoir déterminé votre choix. Quelles sont vos deux principales raisons? Inscrivez ci-dessous les numéros de vos deux raisons, la première étant considérée comme la plus importante.

Ne rien inscrire ici

1. Parce que c'est un support familier à l'élève (correspond à son âge et à son environnement)
2. Parce que ce support est compatible avec l'équipement disponible.
3. Parce que la manipulation de ce support est plus facile, comparativement aux autres supports.
4. Parce que ce support est plus flexible (possibilité de contrôler le mode de présentation du document)
5. Parce que les documents les plus intéressants dont vous disposez existent dans ce format.
6. Parce qu'il y a un spécialiste de cette technique qui vous conseille sur son utilisation.
7. Autre raison (précisez) _____

_____

Inscrivez vos choix de réponses:

1er choix: _____ ☐ (62)

2ème choix: _____ ☐ (63)

41. A quelles conditions utiliseriez-vous davantage l'audiovisuel dans votre enseignement? Dans votre cas personnel indiquez les trois conditions que vous jugez essentielles, la première étant considérée comme la plus importante.

1. Disposer d'un meilleur système de référence et d'information sur les documents existants.
2. Avoir de l'équipement récent et en bon état à votre disposition
3. Disposer de locaux mieux aménagés (acoustique, éclairage)
4. Avoir la possibilité de choisir vous-même les documents audiovisuels.
5. Modifier le système de prêt pour vous rendre plus accessibles l'équipement et les documents audiovisuels.
6. Avoir l'aide d'un personnel spécialisé (ex.: conseiller pédagogique en moyens d'enseignement)
7. Assurer par des stages, une formation en techniques audiovisuelles.
8. Etre mieux informé(e) sur les modes d'utilisation pédagogique des documents.
9. Assurer un travail d'équipe entre les professeurs de l'école, pour l'utilisation des documents.
10. Avoir la possibilité de regrouper des blocs d'heures afin de bénéficier de périodes plus longues de cours.
11. Autre (spécifier) _____

_____

Inscriver ci-dessous vos choix de réponses:

1er choix: _____ 2ème choix: _____ 3ème choix: _____

☐☐ (64-65)

☐☐ (66-67)

☐☐ (68-69)

Ne rien inscrire ici

UTILISATION DU MATERIEL IMPRIME

Les questions de cette section couvrent votre utilisation de tous les documents imprimés, qu'ils soient tout faits ou confectionnés par vous-même.

42. Dans la matière principale que vous enseignez, utilisez-vous exclusivement, principalement, en partie ou pas du tout le manuel de l'élève?

1. Vous utilisez exclusivement le manuel de l'élève ☐ -> passez à 43
2. Vous utilisez principalement le manuel de l'élève ☐ -> passez à 43
3. Vous utilisez en partie le manuel de l'élève ☐ -> passez à 44
4. Vous utilisez rarement ou pas du tout le manuel de l'élève ☐ -> passez à 44

☐ (70)

43. Quelles sont, parmi les suivantes, les deux principales raisons pour lesquelles vous utilisez exclusivement ou principalement le manuel, pour la matière principale enseignée? Inscrivez ci-dessous les numéros de vos deux raisons, la première étant considérée comme la plus importante.

1. Parce qu'il n'existe pas à votre connaissance d'autres documents imprimés pertinents.
2. Parce que le manuel vous semble être le meilleur instrument d'apprentissage en comparaison d'autres documents imprimés.
3. Parce que le manuel donne tout l'essentiel du programme.
4. Parce que les autres documents que vous aimeriez utiliser ne vous sont pas disponibles dans l'école.
5. Parce que la méthode d'enseignement adoptée ne se prête pas à l'utilisation d'autres documents imprimés.
6. Parce que l'utilisation d'autres documents imprimés exige trop de temps et de travail supplémentaire.
7. Autre raison (précisez) _____

_____

_____

Inscrivez ci-dessous vos choix de réponses:

1er choix: _____ ☐ (71)

2ème choix: _____ ☐ (72)

Etant donné que vous utilisez surtout le manuel de l'élève dans la matière principale que vous enseignez, passez à la question 49, la section suivante concernant l'utilisation de documents imprimés autres que le manuel.

Ne rien inscrire ici

(1-2)

(3 - 5)

6

44. En moyenne, dans un mois, combien de fois utilisez-vous avec vos élèves, pour la matière principale que vous enseignez, les différents documents suivants? (Pour chaque document, encercler le chiffre correspondant à votre utilisation, lorsque vous n'utilisez pas du tout un document, mettez un crochet dans la case appropriée).

	nombre de fois par mois						
	pas du tout	moins d'une	une	deux	trois	quatre et plus	
a) Livres de lecture, de culture générale	☐	1	2	3	4	5	☐ (7)
b) Livres de référence (dictionnaire, encyclopédie, etc.)	☐	1	2	3	4	5	☐ (8)
c) Périodiques (revues, journaux)	☐	1	2	3	4	5	☐ (9)
d) Fiches d'apprentissage.....	☐	1	2	3	4	5	☐ (10)
e) Ouvrages spécialisés propres à la discipline	☐	1	2	3	4	5	☐ (11)
f) Brochures, tirés-à-part ...	☐	1	2	3	4	5	☐ (12)
g) Cahiers d'exercices	☐	1	2	3	4	5	☐ (13)
h) Notes ou exercices polycopiés	☐	1	2	3	4	5	☐ (14)
i) Fascicules de leçons et exercices d'un cours par correspondance.....	☐	1	2	3	4	5	☐ (15)
j) Autres publications (précisez) _____	☐	1	2	3	4	5	☐ (16)
_____							
_____							

Ne rien inscrire ici

45. Pour la matière principale enseignée, quelles activités exigez-vous de vos élèves dans l'utilisation de ces différents documents imprimés?

	oui	non	
a) Exercices pratiques, courts (compte rendu de lecture, définitions, explication de mots difficiles, réponse à des questions etc.....)	1	2	(17)
b) Exercices d'initiation à l'utilisation des documents imprimés (comment chercher dans un dictionnaire, comment se servir d'un index, d'un fichier, monter une bibliographie, etc.....)	1	2	(18)
c) Exercices de mémorisation	1	2	(19)
d) Travaux de recherche courts (cueillette de documents sur un thème et rédaction d'un compte rendu ou rapport)	1	2	(20)
e) Recherche élaborée, durant plusieurs semaines, débouchant sur un rapport ou une création	1	2	(21)
f) Activités d'apprentissage, individualisé (à partir de fiches ou d'un programme d'enseignement individualisé)	1	2	(22)
g) Activites libres (lecture, détente, etc...)	1	2	(23)
h) Autre activité (précisez) _____	1	2	(24)

_____

_____

_____

Ne rien inscrire ici

46. Lorsqu'elles ont lieu, ces différentes activités se déroulent-elles le plus souvent en classe, en laboratoire, en atelier, en bibliothèque ou à la maison?

	classe	laboratoire	atelier	bibliothèque	maison	autre (précisez)	
a) Exercices pratiques courts....	1	2	3	4	5	_____	(25)
b) Initiation à l'utilisation des documents imprimés	1	2	3	4	5	_____	(26)
c) Exercices de mémorisation.....	1	2	3	4	5	_____	(27)
d) Travaux de recherche courts..	1	2	3	4	5	_____	(28)
e) Recherche élaborée.....	1	2	3	4	5	_____	(29)
f) Activité d'apprentissage individualisé.....	1	2	3	4	5	_____	(30)
g) Activité libre	1	2	3	4	5	_____	(31)
h) Autre (précisez) _____	1	2	3	4	5	_____	(32)

_____

_____

47. De quelle façon vos élèves ont-ils accès aux différents documents imprimés, pour la matière principale que vous enseignez?

	oui	non	
a) Vous accompagnez régulièrement vos élèves à la bibliothèque de l'école, à une période fixée dans l'horaire.....	1	2	(33)
b) Vos élèves s'y rendent seuls, à une période fixée dans l'horaire pour y faire leurs travaux	1	2	(34)
c) Vos élèves y vont seuls, en dehors des heures de cours	1	2	(35)
d) Vous apportez les livres en classe; vos élèves ne fréquentent pas la bibliothèque pour les besoins de votre cours	1	2	(36)
e) Il existe un centre de documentation dans le local des professeurs de la discipline ...	1	2	(37)
f) Il existe un coin de documentation imprimée en classe ou dans le laboratoire ou l'atelier	1	2	(38)
g) Autre (précisez) _____			(39)

_____

_____

Ne rien inscrire ici

48. Dans la situation actuelle, quelles sont les deux catégories de documents dont vous auriez le plus besoin pour la matière principale que vous enseignez? Inscrivez ci-dessous les numéros de vos réponses, la première étant considérée comme la plus importante.

1. Livres de lecture, de culture générale, (romans, etc....)
2. Livres de référence (dictionnaires, encyclopédies, etc....)
3. Périodiques (revues, journaux)
4. Fiches d'apprentissage
5. Ouvrages spécialisés, propres à votre discipline
6. Brochures, tirés-à-part
7. Cahiers d'exercices
8. Autres publications (précisez) _____

_____

_____

9. Les documents disponibles suffisent à vos exigences actuelles.

Inscrivez ci-dessous vos choix de réponses:

1er choix: _____ [ ] (40-41)

2ème choix: _____ [ ] (42-43)

49. A votre avis, quelles sont les trois principales conditions qui entraîneraient de votre part une plus grande utilisation des documents imprimés, dans la matière principale que vous enseignez (en dehors du manuel de l'élève)? Inscrivez ci-dessous les numéros des trois conditions, la première étant considérée comme la plus importante

1. Avoir la possibilité de regrouper des blocs d'heures afin de bénéficier de périodes plus longues de cours
2. Avoir la possibilité de choisir vous-même les documents imprimés à acheter.
3. Avoir la possibilité de suivre des stages d'initiation à l'utilisation des documents imprimés.
4. Modifier le système de classification et de prêt pour faciliter l'accès aux documents.
5. Avoir un nombre suffisant d'exemplaires d'un même document pour les élèves
6. Disposer d'un meilleur système d'information et de référence sur les documents existants.
7. Faire donner aux élèves une formation préalable en méthodologie du travail intellectuel, par un spécialiste.
8. Augmenter le budget d'achat des documents.
9. Autre condition (précisez) _____

_____

Inscrivez ci-dessous vos choix de réponses

1er choix: _____ [ ] (44-45)

2ème choix: _____ [ ] (46-47)

3ème choix: _____ [ ] (48-49)

Ne rien inscrire ici

IV. VOTRE EXPERIENCE DE FABRICATION DE DOCUMENTS-MAISON

50. Depuis l'an dernier, vous arrive-t-il, dans la matière principale que vous enseignez de fabriquer vous-même des documents-maison audiovisuels et/ou imprimés (y compris des travaux faits avec vos élèves)?

1 oui ☐ -> passez A 52

2 non ☐ -> passez à 51

__ (50)

51. Quelles sont les deux principales raisons pour lesquelles vous ne fabriquez pas vous-même des documents? Inscrivez ci-dessous les numéros des deux raisons, la première étant considérée comme la plus importante.

1. Parce que, selon vous, les documents dont vous disposez actuellement suffisent à votre enseignement.
2. Parce que vous n'êtes pas intéressé(e) par ce genre d'expérience
3. Parce que vous n'avez pas le temps nécessaire.
4. Parce que vous ne disposez pas des ressources matérielles nécessaires (budget, équipement, etc.....)
5. Parce que vous ne possédez pas la formation nécessaire.
6. Parce que, selon vous, il est difficile de travailler seul(e) dans ce type d'expérience.
7. Parce que vous estimez que cela ne fait pas partie de votre tâche
8. Parce qu'il n'y a personne pour vous aider ou vous conseiller.
9. Autre raison (précisez) _____

_____

_____

Inscrivez ci-dessous vos choix de réponses:

1er choix: ____ __ (51-52)

2ème choix: ____ __ (53-54)

Etant donné que vous ne fabriquez pas vous-même des documents pour la matière principale que vous enseignez,

passez à la question 56

puisque la section qui suit concerne divers aspects de la confection de documents-maison.

Ne rien inscrire ici

52. S'agit-il de documents que vous avez confectionnés .....

seul(e) ..... ☐

avec vos élèves ..... ☐

avec d'autres professeurs de votre école .. ☐

avec le personnel en moyens d'enseignement de la Commission scolaire ..... ☐

avec des professeurs d'autres écoles ..... ☐

autre (précisez) _____ ☐

_____

_____

☐☐ (55-56)

53. Quels genres de documents ou d'instruments avez-vous confectionnés pour la matière principale que vous enseignez? Précisez le cas échéant, s'il s'agit d'un projet multidisciplinaire .

	oui (matière principale enseignée)	oui (projet multi-disciplinaire)	non	
a) Transparent (acétate)	1	2	3	☐ (57)
b) Diapositive/Photo.....	1	2	3	☐ (58)
c) Diaporama (diapositives et bande sonore)	1	2	3	☐ (59)
d) Enregistrement sonore (sur bobine)...	1	2	3	☐ (60)
e) Enregistrement sonore (sur cassette) ..	1	2	3	☐ (61)
f) Film 8mm	1	2	3	☐ (62)
g) Document vidéo (sur bobine)	1	2	3	☐ (63)
h) Document vidéo (sur cassette)	1	2	3	☐ (64)
i) Affiche	1	2	3	☐ (65)
j) Fiche d'apprentissage	1	2	3	☐ (66)
k) Journal de classe	1	2	3	☐ (67)
l) Manuel-maison.....	1	2	3	☐ (68)
m) Système de fiches programmées avec exercices.....	1	2	3	☐ (69)
n) Maquette (ou modèle réduit).....	1	2	3	☐ (70)
o) Programme informatique.....	1	2	3	☐ (71)
p) Autre (précisez) _____	1	2	3	☐ (72)

_____

_____

_____

Ne rien inscrire ici

54. Pouvez-vous brièvement décrire le contenu de deux documents ou instruments-maison que vous avez confectionnés en précisant l'année-degré?

Votre premier exemple

Année-degré : _____

Type de supports utilisés (film , fiche, bande sonore, etc...)

_____

Avec qui le document a été fabriqué? _____

_____

Contenu du document (quels sont les sujets abordés, de quelle façon le sont-ils, les différentes parties du document, les objectifs visés, etc....)

_____

_____

_____

_____

(73-74)

Votre deuxième exemple

Année-degré: _____

Type de supports utilisés (film, fiche, bande sonore, etc....)

_____

Avec qui le document a été fabriqué? _____

_____

Contenu du document (quels sont les sujets abordés, de quelle façon le sont-ils, les différentes parties du document, les objectifs visés, etc....)

_____

_____

_____

_____

(75-76)

Ne rien inscrire ici

55. Quelles sont les deux principales raisons qui vous ont poussé(e) à mener ce genre d'expérience (confection de documents-maison)? Inscrivez ci-dessous les numéros des deux raisons, la première étant considérée comme la plus importante.

1. Parce qu'il n'existait pas de documents qui convenaient au contenu de matière que vous vouliez couvrir.
2. Parce que ce genre de documents permet à l'élève d'avoir différents points de vue sur un même sujet.
3. Parce que vous vous sentez plus à l'aise avec des documents que vous avez fabriqués vous-même.
4. Parce que ce genre de documents permet à l'élève de référer à des situations plus familières et connues.
5. Parce que la confection des documents par l'élève est elle-même un apprentissage.
6. Parce que les élèves ont manifesté de l'intérêt pour une telle expérience.
7. Parce que ce genre d'expérience vous intéresse personnellement.
8. Parce que vous avez un conseiller en la matière pour vous aider.
9. Parce que des expériences faites par d'autres professeurs vous ont incité (e) à en faire vous-même.
10. Autre raison (précisez) _____

_____

Inscrivez ci-dessous vos choix de réponses:

1er choix: _____ [ ] (77-78)

2ème choix: _____ [ ] (79-80)

Ne rien inscrire ici

(1-2)

(3 - 5)

4 (6)

56. Idéalement, quelle importance souhaitez-vous pouvoir accorder dans votre enseignement à la confection de documents-maison?

1. Une grande importance ☐ -> passez à 57
2. Une importance moyenne ☐ -> passez à 57
3. Un peu d'importance ☐ -> passez à 57
4. Vous n'êtes pas intéressé(e) ☐ -> passez à 58

(7)

57. A votre avis, quelles sont les deux principales conditions qui favoriseraient le plus la fabrication de documents ou instruments-maison par vous-même, seul(e) ou avec d'autres? Inscrivez ci-dessous les numéros des deux conditions, la première étant considérée comme la plus importante.

1. Avoir du personnel spécialisé pour vous conseiller et vous guider.
2. Vous donner la possibilité de travailler en équipe avec d'autres professeurs.
3. Avoir plus de temps libre dans votre journée.
4. Avoir des groupes d'élèves plus homogènes.
5. Avoir plus de matériel périssable (bobines vierges, transparents, etc....)
6. Avoir accès à l'équipement nécessaire.
7. Avoir la possibilité de vous former ou de vous perfectionner davantage.
8. Autre condition (précisez) _____

_____

_____

Inscrivez ci-dessous vos choix de réponses:

1er choix: _____ ☐ (8)

2ème choix: _____ ☐ (9)

Ne rien inscrire ici

V. LES AMELIORATIONS QUE VOUS SOUHAITEZ DANS LE DOMAINE DES MATERIELS DIDACTIQUES

Les questions qui suivent revêtent pour nous une importance particulière: vos réponses nous permettront de déceler vos besoins prioritaires et d'en tenir compte dans la production future d'instruments ou de documents nouveaux. Les informations et les opinions que vous donnerez seront d'autant plus utiles qu'elles seront précises, car elles permettront de guider un certain nombre de décisions quant au développement de différents outils destinés à soutenir votre enseignement.

58. Il existe probablement des notions, des thèmes précis ou encore des portions de matière que vous avez trouvés difficiles à faire apprendre à l'élève; vous souhaitez sans doute disposer d'une nouvelle instrumentation (sous forme de documents imprimés, audiovisuels ou autres) pour soutenir l'enseignement de ces notions, thèmes. D'après votre expérience, pouvez-vous préciser deux de ces difficultés dans la matière principale enseignée?

	Notion, thème	En quoi consiste la difficulté?	
1.	_____	_____	(10-11)
	_____	_____	
2.	_____	_____	(12-13)
	_____	_____	

59. Vous avez sans doute éprouvé également des difficultés à utiliser certains documents parce qu'ils ne correspondent pas au contexte de vie de vos élèves.
D'après vous, quels changements principaux faut-il apporter au contenu des documents pour qu'ils soient plus adaptés au milieu de vie des élèves, c'est-à-dire à leur environnement immédiat (familial, géographique, socio-culturel, scolaire)? (14-15) (16-17)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Ne rien inscrire ici

60. Quelles améliorations vous semblent prioritaires pour que le contenu des documents corresponde davantage au programme et aux objectifs d'apprentissage, dans la matière principale que vous enseignez?

_____ (18-19)

_____ (20-21)

61. A quelles caractéristiques référez-vous lorsque vous dites d'un document qu'il est:

attrayant pour vos élèves? _____ (22)

concret et réaliste? _____ (23)

souple et polyvalent? _____ (24)

simple? _____ (25)

facile à utiliser? _____ (26)

Ne rien inscrire ici

62. . Parmi les améliorations suivantes, quelle est celle que vous jugez la plus prioritaire pour vous rendre les documents plus disponibles et plus accessibles?

. Avoir un choix plus vaste et plus varié de documents ..... ☐

. Disposer d'une information plus adéquate sur les documents existant sur le marché..... ☐

. Bénéficier d'un meilleur soutien technique pour l'utilisation des documents (budget, locaux, personnel spécialisé) ..... ☐ (27)

. La quantité et la variété des documents sont satisfaisantes, mais il faut les mettre davantage à la portée des professeurs en classe, au département ou dans les laboratoires mêmes ..... ☐

. Autre (précisez) _____ ☐

_____

Quelle que soit votre réponse à la question 62, veuillez répondre aux questions qui suivent.

63. Pour élargir et varier le choix des documents, quelles solutions proposez-vous? (spécifiez, s'il y a lieu les sujets, thèmes ou contenus à développer dans les documents).

_____

_____

_____ (28-29)

_____

_____

64. Pour améliorer la qualité de l'information sur les documents disponibles, quels changements suggérez-vous? (Faut-il des catalogues, des bulletins d'information? Comment l'information devrait-elle être organisée? Faut-il des rencontres? des prêts pour examen ou prévisionnement? etc.)

_____

_____

_____

_____ (30-31)

_____

_____

Ne rien inscrire ici

65 a) Quel aspect du soutien technique (budget, locaux, personnel spécialisé, guides d'utilisation, etc...) faut-il améliorer en priorité, afin que les documents vous soient plus disponibles et plus accessibles?

_____

_____

_____ (32-33)

_____

_____

b) Quelles sont, d'après vous, les améliorations à apporter sur cet aspect que vous venez de mentionner?

_____

_____

_____

_____ (34-35)

_____

No rien inscrire ici

COMMENTAIRES GENERAUX

Achevé d'imprimer à
Québec en novembre 1980, sur
les presses du Service des impressions en régie
du Ministère des Communications
du Québec